

БИБЛИОТЕЧКА

ДЛЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

№6

2014

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Дополнительное образование — площадка
для развития инновационных идей*

3

Часть 1. КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

6

Часть 2. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

25

Часть 3. ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ: ВЗГЛЯД ИЗ РЕГИОНОВ

59

Часть 4. СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
28 АВГУСТА 2014 ГОДА (ИЗВЛЕЧЕНИЯ)

113

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

119

москва 2014

УДК 374.371.01

ББК 74.200.58

К 73

Приложение к журналу «ВНЕСКОЛЬНИК» «БИБЛИОТЕЧКА для учреждений дополнительного образования детей» зарегистрировано в Комитете РФ по печати. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-32335 от 09.06.08 г.

Издается при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. При содействии ФГАУ «Федеральный институт развития образования Минобразования России.

Составители: Буйлова Л.Н., Загладина Х.Т., Поволяева М.Н., Попова И.Н.

Главный редактор М.Н.Поволяева.

Заместитель главного редактора Л.Н.Буйлова.

Буйлова Л.Н., Загладина Х.Т., Поволяева М.Н., Попова И.Н.

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. — М., ООО «НОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ», 2014. — 128 с. (БИБЛИОТЕЧКА для учреждений дополнительного образования детей).

Выпуск содержит «Концепцию развития дополнительного образования детей», утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 г. № 1726-р, вспомогательные материалы рабочей группы, созданной в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 марта 2014 года № 232, а также отзывы руководителей и педагогических коллективов образовательных организаций, лидеров родительских ассоциаций и общественных организаций, научных сотрудников, специалистов систем повышения квалификации работников образования, поступившие из регионов РФ в процессе обсуждения проекта указанной Концепции.

Адресовано руководителям и сотрудникам органов законодательной и исполнительной власти, членам экспертного сообщества в сфере образования, руководителям, методистам и педагогам дополнительного образования детей, специалистам и обучающимся системы профессионального педагогического образования всех уровней, а также системы повышения квалификации руководящих и педагогических кадров, членам общественных организаций, широкому кругу родительской общественности.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Поволяева М.Н. (гл. редактор);

Буйлова Л.Н. (заместитель гл. редактора и составитель);

Попова И.Н. (контент-редактор, бренд-менеджер);

Щегольков И.С. (худ. редактор).

Для писем: 111116, Москва, а/я 43

Тел./факс: (495)673-52-41

Интернет-сайт: www.vneshkolnik.ru

E-mail: vnodod@mail.ru; lhb0710@mail.ru

© Буйлова Л.Н., Загладина Х.Т., Поволяева М.Н., Попова И.Н., 2014.

© ООО «Новое образование», 2014.

© Владимирское книжное издательство «Собор», 2014.

Сдано на верстку 21.09.14. Подписано в печать 28.10.14. Формат 60 х 84/16. Объем 5 п. л. Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Тираж 580 экз. Заказ 14-044. Отпечатано в ООО «ВКИ «Собор»: г. Владимир, ул. Чехова, д. 4. Телефоны: 89040317601, 89157751993. E-mail: vkisobor@mail.ru.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ — ПЛОЩАДКА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ИДЕЙ

(Вместо введения)

В апреле 2014 г. в средствах массовой информации был размещен для широкого обсуждения проект Концепции развития дополнительного образования детей в РФ (далее — Концепция), разработанный авторским коллективом ведущих ученых в сфере образования на базе ФГАУ «ФИРО».

Актуальность разработки данной Концепции обосновывалась ее авторами следующим образом: «В ситуации перехода России от индустриального общества к постиндустриальному информационному обществу нарастают вызовы к системе дополнительного непрерывного образования человека, социализации и саморазвитию человека через расширение возможностей дополнительного образования подрастающих поколений. Все более резко в условиях информационной социализации осознается необходимость общественного понимания миссии дополнительного образования, как открытого образования, наиболее полно обеспечивающего право человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей, подростков и молодежи.

В сетевом столетии также появляется реальная возможность рефлексии ценностного статуса дополнительного непрерывного образования как уникальной и конкурентоспособной отечественной социальной практики наращивания мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества.

Ключевая социокультурная роль дополнительного образования состоит в том, что оно превращает творчество и самотворчество детской и подростковой субкультуры в Общее Дело всего общества, а не отдельных обособленных организационно-управленческих институций: детского сада, школы, техникума или вуза».

В проекте Концепции получили определение ценностный статус и стратегическая роль дополнительного образования в современном обществе, потенциал дополнительного образования, вызовы и актуальные проблемы развития дополнительного образования в современной России, цели и задачи развития дополнительного образования, его принципы, основные механизмы развития дополнительного образования. В данном документе раскрываются основные направления реализации Концепции, формулируются ожидаемые результаты и эффекты ее реализации.

Примечательно, что в преддверии создания Концепции редакцией старейшего в России журнала, освещающего вопросы дополнительного образования, социализации и воспитания детей, подростков и молодежи, журнала «Внешкольник» был проведен блиц-опрос читателей об ожиданиях от рождающейся Концепции дополнительного образования детей на новом этапе развития нашей страны. Писем было очень много! Здесь мы приводим отдельные ответы читателей журнала, отражающие желаемый образ перспектив развития дополнительного образования:

«Приветствую! Очень интересная тема получается! Товарищи, сию тему образования можно и нужно развивать... Сия концепция принесет свои плоды уже через пятилетку! С благодарностью! Будем жить» (Ханты-Мансийский автономный округ).

«Думаю, что система дополнительного образования станет своеобразной инновационной площадкой для отработки и поддержки как образовательных, так и воспитательных технологий, технологий развития и социализации» (г. Октябрьский, Республика Башкортостан).

«Полностью поддерживаю концепцию развития дополнительного образования как открытого, способствующего развитию человеческого потенциала. В настоящее время дополнительное образование должно развиваться уже в новом качестве: теперь учащиеся должны не только получать удовольствие от процесса обучения, но и развивать компетенцию в разных сферах деятельности, иметь возможность применить свои умения в жизни, в частности, при дальнейшем выборе профессии. Для этого необходимо и внедрение новых типов образовательных учреждений, и разработка образовательных программ по новым стандартам, переподготовка педагогических кадров и многое другое» (г. Радужный, Владимирская область).

«Считаю, что дополнительное образование способно выполнять социализирующую по отношению к детям функцию, создавая комфортные для познания и творчества условия... за счёт включения в значимые для развития личности разновозрастные общности» (Ростов-на-Дону)

«Основным критерием эффективности и качества дополнительного образования детей объективно является сообразность природе ребёнка. Концепция дополнительного образования как открытого является наиболее подходящей и соответствующей современному этапу развития российского образования. Возникающее при этом многообразие целей, содержания, результатов образования объективно не подлежит никаким ограничениям. Хотелось бы, чтобы в концепции были подробно описаны технологии, направления и подходы к формированию содержания дополнительного образования...» (И.В., г. Владивосток)

«Сегодня необходимо развивать способность творчески и самостоятельно мыслить. Продуманная концепция открытого образования и личностного развития — это то, чего мы все очень ждем!» (г. Новороссийск)

Поступившие после публикации нового проекта Концепции развития дополнительного образования детей в РФ отзывы руководителей и педагогических коллективов образовательных организаций, лидеров, родительских и общественных организаций, научных сотрудников, специалистов системы профессиональной подготовки педагогов, а также системы повышения квалификации руководящих и педагогических кадров демонстрируют обеспокоенность научно-педагогической и родительской общественности перспективами сохранения и развития уникальной в мировом педагогическом опыте системы; содержат интересные соображения, конкретные замечания и предложения по совершенствованию Концепции, высокую оценку и поддержку ее ключевых положений. Полученные отзывы свидетельствуют об эмоциональном подъеме, вызванном своевременным появлением данного документа, и потребности научно-педагогических коллективов и широкой общественности включиться в большое и интересное дело совершенствования системы дополнительного образования детей на основе инновационной Концепции, разработанной авторским коллективом на базе ФГАУ «ФИРО». Авторы отзывов выражают надежду на придание данному документу нормативно-правового статуса.

Вызванный появлением Концепции развития дополнительного образования в РФ общественный порыв обсуждать, делиться мнениями, высказывать предложения естественным путем создал неформальную переговорную площадку широкого экспертного сообщества с участием представителей власти, научно-педагогической общественности, структур гражданского общества и ответственного бизнеса, предметом внимания которой стала Концепция развития дополнительного образования детей в Российской Федерации.

28 августа 2014 года Правительство РФ приняло Концепцию развития дополнительного образования детей. Премьер-министр Дмитрий Медведев, подводя итоги обсуждения проекта соответствующей концепции, напомнил, что в соответствии с целевыми показателями указов президента, к 2020 году дополнительным образованием должны быть охвачены почти 75% российских детей в возрасте от 5 до 18 лет.

Обучение и воспитание ребенка является многогранным процессом, который не может ограничиваться только школьной программой. «И интересы, и способности каждого ребенка должны получить развитие с ранних лет с учетом его индивидуальных возможностей, будь то спорт, искусство, наука, или еще что-то, — сказал Д. Медведев. — В конечном счете, это может определить и профессию молодого человека. Дополнительное образование должно стать более доступным и при этом сохранить свою основную характеристику — она заключается в том, что это образование абсолютно индивидуальное.

ЧАСТЬ 1. КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РАСПОРЯЖЕНИЕ
от 4 сентября 2014 г. № 1726-р
МОСКВА

1. Утвердить прилагаемую Концепцию развития дополнительного образования детей (далее — Концепция).

2. Минобрнауки России совместно с Минкультуры России и Минспортом России разработать в 3-месячный срок план мероприятий по реализации Концепции и внести его в установленном порядке в Правительство Российской Федерации.

3. Реализация Концепции осуществляется заинтересованными федеральными органами исполнительной власти в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных им в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год.

Председатель Правительства Российской Федерации Д. Медведев

УТВЕРЖДЕНА
распоряжением Правительства РФ
от 4 сентября 2014 г. № 1726-р

К О Н Ц Е П Ц И Я развития дополнительного образования детей

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

В ситуации перехода Российской Федерации от индустриального к постиндустриальному информационному обществу нарастают вызовы системе образования и социализации человека. Все острее встает задача общественного понимания необходимости дополнительного образования как открытого вариативного образования и его миссии наиболее полного обеспечения права человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков.

Актуальной становится такая организация образования, которая обеспечивала бы способность человека включаться в общественные и экономические процессы.

Конкурентные преимущества дополнительного образования в сравнении с другими видами формального образования проявляются в следующих его характеристиках:

свободный личностный выбор деятельности, определяющей индивидуальное развитие человека;

вариативность содержания и форм организации образовательного процесса;

доступность глобального знания и информации для каждого;

адаптивность к возникающим изменениям.

Анализ этих характеристик позволяет осознать ценностный статус дополнительного образования как уникальной и конкурентоспособной социальной практики наращивания мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества.

Ключевая социокультурная роль дополнительного образования состоит в том, что мотивация внутренней активности саморазвития детской и подростковой субкультуры становится задачей всего общества, а не отдельных организационно-управленческих институтов: детского сада, школы, техникума или вуза. Именно в XXI веке приоритетом образования должно стать превращение жизненного пространства в мотивирующее пространство, определяющее самоактуализацию и самореализацию личности, где воспитание человека начинается с формирования мотивации к познанию, творчеству, труду, спорту, приобщению к ценностям и традициям многонациональной культуры российского народа.

Концепция развития дополнительного образования детей (далее — Концепция) направлена на воплощение в жизнь миссии дополнительного образования как социокультурной практики развития мотивации подрастающих поколений к познанию, творчеству, труду и спорту, превращение феномена дополнительного образования в подлинный системный интегратор открытого вариативного образования, обеспечивающего конкурентоспособность личности, общества и государства.

Общественное признание ценностного статуса дополнительного образования детей и его миссии позволит реализовать меры государственной политики, заложенные в указах Президента Российской Федерации.

В постиндустриальном обществе, где решены задачи удовлетворения базовых потребностей человека, на передний план выдвигаются ценности самовыражения, личностного роста и гражданской солидарности. Применительно к образованию это означает переход от задачи обеспечения доступности и обязательности общего, «массового» образования к задаче проектирования пространства персонального образования для самореализации личности. Образование становится не только средством освоения всеобщих норм, культурных образцов и интеграции в социум, но создает возможности для реализации фундаментального вектора процесса развития человека, поиска и обретения человеком самого себя.

Отказ государства от решения этой задачи может привести к рискам стихийного формирования идентичности в периферийных (субкультурных) пространствах социализации.

Средством профилактики этих рисков, ответом на вызовы глобализации становится проектирование персонального образования как инфор-

мационно насыщенного социокультурного пространства конструирования идентичности.

Такое образование принципиально расширяет возможности человека, предлагая большую свободу выбора, чтобы каждый мог определять для себя цели и стратегии индивидуального развития. Оно направлено на обеспечение персонального жизнетворчества обучающихся в контексте позитивной социализации как здесь и сейчас, так и на перспективу в плане их социально-профессионального самоопределения, реализации личных жизненных замыслов и притязаний.

В дополнительном образовании детей познавательная активность личности выходит за рамки собственно образовательной среды в сферу самых разнообразных социальных практик. Становясь членами высоко мотивированных детско-взрослых образовательных сообществ, дети и подростки получают широкий социальный опыт конструктивного взаимодействия и продуктивной деятельности. В этих условиях дополнительное образование осознается не как подготовка к жизни или освоение основ профессии, а становится основой непрерывного процесса саморазвития и самосовершенствования человека как субъекта культуры и деятельности.

Пронизывая уровни дошкольного, общего, профессионального образования, дополнительное образование становится для взрослеющей личности смысловым социокультурным стержнем, ключевой характеристикой которого является познание через творчество, игру, труд и исследовательскую активность.

Персонализация дополнительного образования усиливает его преимущества по сравнению с другими институтами формального образования посредством актуализации следующих аспектов:

участие в вариативных развивающих образовательных программах на основе добровольного выбора детей (семей) в соответствии с их интересами, склонностями и ценностями;

возможность выбора режима и темпа освоения образовательных программ, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий (что имеет особое значение применительно к одаренным детям, детям с ограниченными возможностями здоровья);

право на пробы и ошибки, возможность смены образовательных программ, педагогов и организаций;

неформализованность содержания образования, организации образовательного процесса, уклада организаций дополнительного образования; вариативный характер оценки образовательных результатов;

тесная связь с практикой, ориентация на создание конкретного персонального продукта и его публичную презентацию;

возможность на практике применить полученные знания и навыки;

разновозрастный характер объединений;

возможность выбрать себе педагога, наставника, тренера.

Важной отличительной чертой дополнительного образования детей также является открытость, которая проявляется в следующих аспектах: нацеленность на взаимодействие с социально-профессиональными и культурно-досуговыми общностями взрослых и сверстников, занимающихся тем же или близким видом деятельности;

возможность для педагогов и учащихся включать в образовательный процесс актуальные явления социокультурной реальности, опыт их проживания и рефлексии;

благоприятные условия для генерирования и реализации общественных как детских (подростковых), так и взрослых инициатив и проектов, в том числе развития волонтерства и социального предпринимательства.

Дополнительное образование детей является важным фактором повышения социальной стабильности и справедливости в обществе посредством создания условий для успешности каждого ребенка независимо от места жительства и социально-экономического статуса семей. Оно выполняет функции «социального лифта» для значительной части детей, которая не получает необходимого объема или качества образовательных ресурсов в семье и общеобразовательных организациях, компенсируя, таким образом, их недостатки, или предоставляет альтернативные возможности для образовательных и социальных достижений детей, в том числе таких категорий, как дети с ограниченными возможностями здоровья, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации.

В настоящее время в условиях информационной социализации дополнительное образование детей может стать инструментом формирования ценностей, мировоззрения, гражданской идентичности подрастающего поколения, адаптивности к темпам социальных и технологических перемен.

II. СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ.

В настоящее время возможность получения дополнительного образования обеспечивается государственными (муниципальными) организациями различной ведомственной принадлежности (образование, культура, спорт и другие), а также негосударственными (коммерческими и некоммерческими) организациями и индивидуальными предпринимателями.

На современном этапе содержание дополнительных образовательных программ ориентировано на:

создание необходимых условий для личностного развития учащихся, позитивной социализации и профессионального самоопределения;

удовлетворение индивидуальных потребностей учащихся в интеллектуальном, художественно-эстетическом, нравственном развитии, а также в занятиях физической культурой и спортом, научно-техническим творчеством;

формирование и развитие творческих способностей учащихся, выявление, развитие и поддержку талантливых учащихся;

обеспечение духовно-нравственного, гражданского, патриотического, трудового воспитания учащихся;

формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья учащихся;

подготовку спортивного резерва и спортсменов высокого класса в соответствии с федеральными стандартами спортивной подготовки, в том числе из числа учащихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов.

В последние годы отмечается рост заинтересованности семей в дополнительном образовании детей, в том числе на платной основе. Растет число детей дошкольного возраста, вовлеченных в дополнительные общеобразовательные программы. Заметно увеличилась мотивация семей и детей к участию в различных конкурсных мероприятиях. Возрастает активность подростков и молодежи в использовании образовательных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети (далее Интернет), в том числе массовых открытых онлайн-курсов, видеоуроков.

Ответом на растущий спрос стало увеличение количества реализуемых дополнительных образовательных программ.

Образовательные инициативы активно предлагаются музеями, библиотеками, новыми общественными культурно-выставочными площадками, общественными организациями. Получили распространение такие инновационные организационные формы, как парки и музеи науки, эксплораториумы, детские компьютерно-мультипликационные студии, студии робототехники, 3-d моделирования и прототипирования и другие. Растет число коммерческих и некоммерческих организаций, разрабатывающих и реализующих проекты в сфере детского досуга и отдыха, образовательного туризма.

Активно развивается негосударственный сектор дополнительного образования, что отвечает интересам граждан и способствует привлечению в эту сферу инвестиций.

Все это позволяет охватить дополнительным образованием более 60 процентов юных россиян в возрасте от 5 до 18 лет. При этом доступность и качество дополнительного образования сильно отличается в разных субъектах Российской Федерации.

В дополнительном образовании детей расширяется применение новых образовательных форм (сетевое, электронное обучение и др.) и технологий (антропологических, инженерных, визуальных, сетевых, компьютерно-мультипликационных и др.).

Развивается рынок услуг и сервисов информального образования (образовательные онлайн-ресурсы, виртуальные читальные залы, мобильные приложения и др.).

Таким образом, сфера дополнительного образования детей создает особые возможности для развития образования в целом, в том числе для

расширения доступа к глобальным знаниям и информации, опережающего обновления его содержания в соответствии с задачами перспективного развития страны. Фактически эта сфера становится инновационной площадкой для отработки образовательных моделей и технологий будущего, а персонализация дополнительного образования определяется как ведущий тренд развития образования в XXI веке.

Вместе с тем развитие общественных и экономических отношений, изменения технологического уклада, трансформация запросов семей и детей формируют новые вызовы, стимулируя использование конкурентных преимуществ отечественной системы дополнительного образования детей и поиск новых подходов и средств.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в отсутствие конституционных гарантий общедоступности и бесплатности дополнительного образования детей все же закрепляет полномочия по организации предоставления дополнительного образования детей за региональными и муниципальными органами власти. Это позволяет оказывать государственную поддержку сфере дополнительного образования детей, но приводит к межрегиональной и межмуниципальной дифференциации доступности услуг, создает риски развития образовательного неравенства между социальными группами с различным уровнем дохода.

Отсутствие в сфере дополнительного образования механизмов нормативной регламентации, с одной стороны, позволяет создавать необходимую вариативность и обновляемость программ, с другой стороны, не всегда обеспечивает предоставление услуг достойного качества и эффективное расходование средств бюджетов всех уровней.

Инфраструктура современного дополнительного образования детей в массе своей создана десятилетия назад и отстает от современных требований. Система испытывает острый дефицит в современном оборудовании и инвентаре, учебных пособиях, компьютерной технике, в обеспечении качественной интернет-связью, особенно для реализации высокотехнологичных программ.

Наметившаяся тенденция повышения уровня заработной платы педагогов дополнительного образования пока не приостановила отток наиболее квалифицированных кадров и не привела к массовому привлечению талантливых молодых специалистов.

Тенденции развития профессий, рынков труда, информационной среды и технологий приводят к необходимости расширения спектра дополнительных общеобразовательных программ. Однако обновление содержания дополнительного образования детей происходит медленно.

При наблюдаемой позитивной тенденции увеличения числа и расширения спектра направлений конкурсных мероприятий (олимпиад, чемпионатов, соревнований) пока не обеспечен необходимый уровень системности проводимой работы, позволяющий реализовать ее потенциал как

механизма мотивации семей, выявления талантливых детей, и мониторинга эффективности работы организаций дополнительного образования.

Существующая система нормативного регулирования ограничивает возможности использования потенциала негосударственного сектора и государственно-частного партнерства для расширения объема и спектра услуг дополнительного образования, модернизации инфраструктуры.

III. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ.

Целями Концепции являются:

обеспечение прав ребенка на развитие, личностное самоопределение и самореализацию;

расширение возможностей для удовлетворения разнообразных интересов детей и их семей в сфере образования;

развитие инновационного потенциала общества.

Для достижения целей Концепции необходимо решить следующие задачи:

развитие дополнительного персонального образования как ресурса мотивации личности к познанию, творчеству, труду, искусству и спорту;

проектирование мотивирующих образовательных сред как необходимого условия «социальной ситуации развития» подрастающих поколений;

интеграция дополнительного и общего образования, направленная на расширение вариативности и индивидуализации системы образования в целом;

разработка инструментов оценки достижений детей и подростков, способствующих росту их самооценки и познавательных интересов в общем и дополнительном образовании, диагностика мотивации достижений личности;

повышение вариативности, качества и доступности дополнительного образования для каждого;

обновление содержания дополнительного образования детей в соответствии с интересами детей, потребностями семьи и общества;

обеспечение условий для доступа каждого к глобальным знаниям и технологиям;

развитие инфраструктуры дополнительного образования детей за счет государственной поддержки и обеспечения инвестиционной привлекательности;

создание механизма финансовой поддержки права детей на участие в дополнительных общеобразовательных программах независимо от места проживания, состояния здоровья, социально-экономического положения семьи;

формирование эффективной межведомственной системы управления развитием дополнительного образования детей;

создание условий для участия семьи и общественности в управлении развитием системы дополнительного образования детей.

IV. ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ.

Развитие дополнительного образования детей и эффективное использование его потенциала предполагает выстраивание государством ответственной политики в этой сфере посредством принятия современных, научно обоснованных решений как в области содержания и технологий, так и в части разработки управленческих и экономических моделей.

Востребованы следующие инновационные инструменты Государственного регулирования и управления развитием дополнительного образования детей, сохраняющие фундаментальную для него свободу и неформализованность, основывающиеся на принципах общественно-государственного партнерства в целях мотивирования, вовлечения и поддержки всех субъектов сферы образования (детей, семей и организаций):

принцип социальной гарантии государства на качественное и безопасное дополнительное образование детей;

принцип общественно-государственного партнерства в целях расширения вовлеченности детей в дополнительное образование, включая расширение обязательств государства по бюджетному финансированию дополнительного образования, а также стимулирование и поддержку семей;

принцип реализации права на развитие личного и профессионального самоопределения детей и подростков в различных видах конструктивной и личностнообразующей деятельности;

принцип общественно-государственного партнерства в целях поддержки разнообразия детства, самобытности и уникальности личности посредством расширения спектра дополнительных общеразвивающих и дополнительных предпрофессиональных программ разной направленности и сетей организаций дополнительного образования, обеспечивающих приобщение детей к традиционным и общечеловеческим ценностям в современном информационном постиндустриальном поликультурном обществе;

принцип расширения социальной и академической мобильности детей и подростков через дополнительное образование;

принцип общественно-государственного партнерства в целях мотивирования средств массовой коммуникации (средства массовой информации, телевидение, Интернет, социальные и интеллектуальные сети, издательства) к расширению репертуара качественных научно-популярных программ, передач, цифровой и печатной продукции, ресурсов мобильного дистанционного обучения, направленных на личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков, их самообразование и позитивную социализацию;

принцип содействия государственно-частному партнерству в сфере игровой индустрии, производящей безопасные игры (в том числе компьютерные игры общеразвивающего и обучающего характера), игрушки, имита-

ционные модели, способствующие расширению условий реализации дополнительных общеобразовательных программ, психолого-педагогическому проектированию образовательных сред, стимулированию детей к познанию, творчеству и конструктивной деятельности;

принцип общественно-государственного партнерства в целях мотивирования различных организаций, осуществляющих образовательную деятельность (научных организаций, организаций культуры, спорта, здравоохранения и бизнеса), к предоставлению возможностей в этих организациях реализации дополнительного образования детей и подростков (библиотеки, музеи, театры, выставки, дома культуры, клубы, детские больницы, научно-исследовательские институты, университеты, торговые и промышленные комплексы);

принцип программноориентированности, где базовым элементом системы дополнительного образования рассматривается образовательная программа, а не образовательная организация;

принцип преемственности и непрерывности дополнительного образования, обеспечивающий возможность продолжения образовательных траекторий на всех возрастных этапах.

Проектирование и реализация дополнительных общеобразовательных программ должны строиться на следующих основаниях:

свобода выбора образовательных программ и режима их освоения;

соответствие образовательных программ и форм дополнительного образования возрастным и индивидуальным особенностям детей;

вариативность, гибкость и мобильность образовательных программ;

разноуровневость (ступенчатость) образовательных программ;

модульность содержания образовательных программ, возможность взаимозачета результатов;

ориентация на метапредметные и личностные результаты образования;

творческий и продуктивный характер образовательных программ; открытый и сетевой характер реализации.

IV. ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ.

Основными механизмами развития дополнительного образования детей являются:

формирование в средствах массовой информации нового имиджа дополнительного образования, соответствующего ценностному статусу дополнительного образования в современном информационном гражданском обществе;

межведомственная и межуровневая кооперация, интеграция ресурсов, в том числе организация сетевого взаимодействия организаций различного типа, ведомственной принадлежности в рамках кластерных систем;

создание интегрированных (или комплексных) организаций социальной сферы;

партнерство государства, бизнеса, институтов гражданского общества, семьи; открытый государственно-общественный характер управления сферой дополнительного образования детей, реализуемый через механизмы участия общественности, экспертного и профессионального сообщества в принятии решений о поддержке тех или иных программ и проектов дополнительного образования, в контроле качества реализации программ, распределении бюджетных ресурсов;

создание конкурентной среды, стимулирующей обновление содержания и повышение качества услуг;

сочетание в управлении качеством услуг дополнительного образования детей элементов государственного контроля, независимой оценки качества и саморегулирования;

персонифицированное финансирование, обеспечивающее поддержку мотивации, свободу выбора и построения образовательной траектории участников дополнительного образования путем закрепления за ними определенного объема средств (размер персонифицированного обязательства) и их передачи организации (индивидуальному предпринимателю), реализующей дополнительную общеобразовательную программу после выбора этой программы потребителем;

единая система учета личных достижений детей в различных дополнительных общеобразовательных программах (включая программы внеурочной деятельности в рамках федеральных государственных образовательных стандартов общего образования), основывающаяся на едином открытом формате электронного портфолио и его представления на портале, с соблюдением всех требований законодательства Российской Федерации о защите персональных данных;

информационная открытость, обеспечение доступа граждан к полной и объективной информации о качестве дополнительных общеобразовательных программ, организациях, образовательных результатах и о результатах общественно-профессиональной экспертизы этих программ;

обеспечение инновационного, опережающего характера развития системы дополнительного образования детей при использовании лучших традиций отечественной сферы дополнительного образования и успешных мировых практик;

поддержка образовательных программ, ориентированных на группы детей, требующих особого внимания государства и общества (дети из группы социального риска, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети из семей с низким социально-экономическим статусом);

развитие сферы дополнительного образования детей как составляющей национальной системы поиска и поддержки талантов, как основной для профессионального самоопределения, ориентации и мотивации подростков и молодежи к участию в инновационной деятельности в сфере высоких технологий и промышленного производства;

опора на инициативы детей и семьи, использование ресурсов семейных сообществ, позитивного потенциала подростковых и молодежных субкультурных сообществ.

VI. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ.

Обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ предполагает:

формирование системы государственных требований к доступности услуг дополнительного образования детей;

формирование на федеральном уровне механизмов ресурсной поддержки региональных программ дополнительного образования детей;

модернизацию системы статистического учета вовлеченности детей в дополнительное образование и его результативности на основе интеграции электронных систем учета;

создание открытых сервисов информационного сопровождения (навигации) участников дополнительных общеобразовательных программ, обеспечивающих в том числе поддержку выбора программ, формирование индивидуальных образовательных траекторий;

включение в базовый (отраслевой) перечень государственных и муниципальных услуг и работ в сфере образования и науки услуг по реализации дополнительных предпрофессиональных и дополнительных общеразвивающих программ с учетом их разнообразия, обязательств по размещению информации об этих программах;

нормативное, методическое и организационно-финансовое обеспечение предоставления дополнительного образования в сетевых формах, территориальных образовательных комплексах, обеспечивающих доступность инфраструктуры и вариативность образовательных траекторий;

внедрение механизмов поддержки организаций дополнительного образования, реализующих программы для детей в сельской местности;

поддержку дополнительного образования в семьях, родительских сообществах, а также поддержку совместных (семейных, детско-взрослых) практик дополнительного образования детей;

проведение информационно-просветительской кампании для мотивации семей к вовлечению детей в занятия дополнительным образованием, повышению родительской компетенции в воспитании детей.

Расширение спектра дополнительных общеобразовательных программ предполагает:

ресурсную и нормативную поддержку обновления содержания дополнительных общеобразовательных программ, их методического сопровождения и повышения квалификации педагогов;

разработку и реализацию модели разноуровневых дополнительных предпрофессиональных программ;

разработку и внедрение адаптированных дополнительных общеобразовательных программ, способствующих социально-психологической

реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов с учетом их особых образовательных потребностей;

увеличение предложения, нормативную регламентацию, методическую и кадровую поддержку программ дополнительного образования, реализуемых в каникулярный период;

расширение разнообразия программ, проектов и творческих инициатив дополнительного образования детей в образовательных организациях высшего образования (в том числе с применением дистанционных образовательных технологий, летних профильных школ (смен);

внедрение инструментов стимулирования расширения спектра программ дополнительного образования, выявления и распространения лучших практик (гранты, конкурсы, стажировочные площадки);

нормативное закрепление практик учебного характера обучающихся на реальных производствах (промышленных и сельскохозяйственных), в организациях социальной сферы, культурной индустрии в качестве самостоятельных образовательных форм, методическая поддержка их реализации;

создание необходимых условий для занятия молодежи техническими и военно-прикладными видами спорта, в том числе в системе Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России».

Развитие системы управления качеством реализации дополнительных общеобразовательных программ предполагает:

формирование межведомственной модели управления сферой дополнительного образования детей, включая устранение ведомственных барьеров финансирования организаций;

внедрение и совершенствование современных федеральных государственных требований к дополнительным предпрофессиональным программам;

разработку и внедрение механизмов, критериев и инструментария для независимой оценки качества реализации дополнительных общеобразовательных программ, эффективности деятельности образовательных организаций, индивидуальных предпринимателей;

организацию регулярных исследований общественного заказа на содержание и формы реализации дополнительных общеобразовательных программ;

поддержку существующей системы и развитие новых перспективных направлений олимпиад, конкурсов и разноуровневых соревнований для детей в системе дополнительного образования;

внедрение системы выявления и учета (в том числе при поступлении в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования) достижений детей в дополнительном образовании, а также результатов, отражающих их социальную активность, общественную (в том числе волонтерскую) деятельность.

Развитие кадрового потенциала системы дополнительного образования детей предполагает:

апробацию и внедрение профессионального стандарта педагога дополнительного образования;

модернизацию требований к уровню подготовки педагогических работников сферы дополнительного образования в системах образования, культуры, спорта, аттестации педагогических кадров с опорой на профессиональный стандарт и модель карьерного роста;

разработку и внедрение механизмов эффективного контракта с педагогическими работниками и руководителями организаций дополнительного образования;

создание условий для привлечения в сферу дополнительного образования детей молодых специалистов, их профессионального и творческого развития;

расширение возможностей для работы в организациях дополнительного образования талантливых специалистов, в том числе в областях искусства, техники и спорта, не имеющих педагогического образования, в том числе через изменение квалификационных требований;

внедрение системы оценки достижений педагогов дополнительного образования как инструмента оценки качества профессиональной деятельности и средства самооценки личности педагога;

привлечение к деятельности в сфере дополнительного образования волонтеров и представителей науки, высшей школы, студенчества, родительской общественности;

поддержку включения в систему дополнительного образования детей педагогических работников в статусе индивидуальных предпринимателей, имеющих право на оказание услуг дополнительного образования без получения лицензии на осуществление образовательной деятельности;

включение в основные профессиональные образовательные программы модулей по выбору обучающегося, относящихся к дополнительному образованию детей, включение в основные профессиональные образовательные программы педагогического, психолого-педагогического и дефектологического направлений обязательных модулей, относящихся к дополнительному образованию детей, к работе с талантливыми детьми и молодежью;

введение профилей дополнительного образования в двухпрофильные программы бакалавриата, создание программ магистратуры, ориентированных на подготовку педагогов для системы дополнительного образования детей;

обеспечение модулей, относящихся к дополнительному образованию детей, к работе с талантливыми детьми и молодежью, площадками для проведения педагогической практики;

формирование современной системы сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических кадров сферы дополнительного

образования детей (реализация сетевых форм и модульных программ повышения квалификации с возможностью обучения по индивидуальной образовательной программе, тьюторское сопровождение профессионального развития педагогов дополнительного образования, организация дополнительного профессионального образования в форме стажировки на базе ресурсных центров и лучших практик и др.);

модернизацию образовательных программ и увеличение объема подготовки управленческих кадров для сферы дополнительного образования детей с приоритетами в области менеджмента, маркетинга, образовательной деятельности, соответствующей профилю организации;

внедрение механизмов адресной поддержки педагогов дополнительного образования, работающих с талантливыми детьми, детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, детьми с ограниченными возможностями здоровья;

поддержку создания и деятельности профессиональных сообществ (ассоциаций) педагогов сферы дополнительного образования детей.

Совершенствование финансово-экономических механизмов развития дополнительного образования предполагает:

развитие механизмов финансового обеспечения дополнительных общеобразовательных программ на основе нормативно-подушевого финансирования организаций различных форм собственности и ведомственной подчиненности, в том числе внедрение методики определения численности обучающихся, финансируемых за счет бюджетных средств (по дополнительным предпрофессиональным и общеразвивающим программам для детей с ограниченными возможностями здоровья, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации и др.), в музыкальных школах, школах искусств и спортивных школах;

разработку и внедрение механизмов персонализированного финансирования дополнительных общеобразовательных программ и поддержки семей в получении дополнительного образования, в том числе компенсацию части платы за дополнительное образование для малообеспеченных и многодетных семей, включение дополнительного образования в состав направлений возможного расходования части подоходного налога (при внесении в законодательство права граждан распоряжаться частью подоходного налога), рассмотрение возможности снижения процентной ставки по кредитам при получении гражданами потребительского кредита на обучение по дополнительным общеобразовательным программам;

создание механизмов, расширяющих возможность частичной оплаты потребителями услуг по реализации дополнительных общеобразовательных программ (на принципах софинансирования государства и потребителя);

разработку предложений по созданию механизмов мотивации бизнеса в развитии дополнительного образования детей, в том числе с использованием системы льгот и преференций, включая налоговые;

выделение в муниципальном задании общеобразовательным организациям самостоятельного раздела на реализацию дополнительных общеразвивающих программ для детей.

Расширение участия негосударственного сектора в оказании услуг дополнительного образования, внедрение механизмов государственно-частного партнерства предполагает:

Обеспечение конкурентного доступа негосударственных и государственных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, к бюджетному финансированию;

совершенствование (при необходимости — упрощение) лицензионных требований в сфере дополнительного образования детей для всех организаций и индивидуальных предпринимателей, реализующих дополнительные общеобразовательные программы;

развитие механизмов, предусматривающих возможность снижения ставок арендной платы за государственное (муниципальное) имущество, для негосударственных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы;

использование механизмов налогового стимулирования для развития негосударственных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы;

предоставление государственных гарантий для перспективных инициативных проектов в сфере дополнительного образования детей;

увеличение масштабов поддержки некоммерческих организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, через систему грантов социально ориентированным некоммерческим организациям;

формирование механизмов стимулирования благотворительности физических и юридических лиц;

содействие развитию корпоративной социальной ответственности в сфере дополнительного образования детей.

Модернизация инфраструктуры дополнительного образования детей предусматривает:

создание в системе дополнительного образования детей на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации сети «ресурсных центров» для обеспечения технологической подготовки обучающихся, организации научно-технического, художественного творчества и спорта;

развитие сети организаций дополнительного образования в субъектах Российской Федерации в соответствии с демографическими тенденциями, социокультурными особенностями, градостроительными планами, стандартами определения нормативной потребности в объектах социальной инфраструктуры;

модернизацию и развитие инфраструктуры физического воспитания в организациях дополнительного образования в области физической куль-

туры и спорта, инфраструктуры образования, досуга, отдыха детей и их оздоровления, музеев, библиотек и выставочных залов для реализации интерактивных образовательных программ для детей и подростков;

воссоздание на новой основе (решение конкретных актуальных проблем муниципального и регионального уровней, включение детей в социально значимую деятельность) сети клубов (детско-взрослых, подростковых) по месту жительства;

внедрение современных условий реализации специальных адаптированных дополнительных общеобразовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов;

ориентацию системы территориального планирования, строительства, управления имуществом комплексом с учетом интересов детей и молодежи, создание образовательных и развивающих сред, открытых пространств для различных форм активности, клубной деятельности;

развитие учебно-технической промышленности, включая производство оборудования, инструментария (музыкальных инструментов, спортивного инвентаря) и методических пособий для дополнительных общеобразовательных программ, в том числе через систему налоговых стимулов для предприятий, включение инвестиционных проектов в сфере дополнительного образования детей (интерактивных музеев, многофункциональных культурно-образовательных центров дополнительного образования) в перечень приоритетных инвестиционных проектов индустрии детских товаров, утверждаемый Правительством Российской Федерации;

создание условий для использования в системе дополнительного образования цифровых инновационных технологий, в том числе учебно—научно-производственных мастерских по цифровому дизайну и трехмерному прототипированию, мультипликационных и видео-студий;

стимулирование и поддержку средств массовой коммуникации (средства массовой информации, телевидение, сеть «Интернет» и др.) в расширении репертуара качественных научно-популярных программ, передач, цифровой и печатной продукции, программ мобильного обучения, направленных на личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков;

придание статуса учебных пособий учебно-методическим материалам в сфере дополнительного образования детей, способствующим реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (детская и научно-популярная литература, электронные образовательные ресурсы, тематические коллекции социокультурных ресурсов, научно-популярные фильмы, развивающие игры, имитационные модели).

Развитие неформального и информального образования предполагает расширение возможностей использования потенциала организаций

культуры и спорта (музеев, библиотек, виртуальных читальных залов, филармоний, театров, спортивных центров) в дополнительном образовании детей;

поддержку общественных (охватывающих значительные по масштабу целевые аудитории групп детей и подростков) медийных (использующих в качестве инструментов сервисы сети «Интернет», телевидения, радио, мультипликации) проектов, направленных на просвещение детей и подростков, формирование у них позитивных ценностей, гражданских установок, активной жизненной позиции;

развитие программ открытого образования, создание в сети «Интернет» специализированных порталов (платформ), включающих образовательные сервисы различного вида;

поддержку развития сектора программ «учения с увлечением» (таких как эксплораториумы, «города профессий», парки научных развлечений, творческие мастерские, тематические парки);

нормативную, методическую и ресурсную поддержку развития детского образовательного туризма;

реализацию проектов по использованию позитивного потенциала детских (детско-взрослых) неформальных (самодеятельных) объединений и сообществ (ролевые игры, историческая реконструкция, современные виды занятий физической культурой и спортом).

VII. ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ.

Реализация Концепции будет осуществляться в 2 этапа:

I этап — 2014 — 2017 годы и II этап — 2018 — 2020 годы.

На I этапе планируется разработка плана мероприятий по реализации Концепции, а также создание механизмов ее реализации (управления, финансирования, информационного, научно-методического обеспечения).

Будут внесены обеспечивающие реализацию Концепции изменения в государственную программу Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 — 2020 годы, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 — 2020 годы», включая уточнение объема необходимых для реализации Концепции бюджетных ассигнований.

Предполагается внесение изменений в законодательство Российской Федерации, обеспечивающих предусмотренные Концепцией институциональные изменения.

По приоритетным направлениям Концепции будут разработаны и реализованы в субъектах Российской Федерации пилотные проекты.

В субъектах Российской Федерации на основе Концепции будут разработаны региональные программы развития дополнительного образования детей, начнется их реализация.

На II этапе будет продолжено выполнение плана мероприятий по реали-

зации Концепции, региональных программ развития дополнительного образования детей. Будет осуществляться распространение результатов пилотных проектов, а также лучших практик реализации Концепции в субъектах Российской Федерации. Особое внимание будет уделено модернизации инфраструктуры дополнительного образования.

Финансирование плана мероприятий по реализации Концепции будет осуществляться из разных источников, в том числе за счет средств бюджетов всех уровней и частных инвестиций.

Начиная с I этапа Минобрнауки России совместно с Минкультуры России, Минспортом России, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и заинтересованными организациями будет проводиться постоянный мониторинг реализации Концепции и оценка ее эффективности, степени достижения ожидаемых результатов.

VIII. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ.

Реализация Концепции обеспечит к 2020 году следующие результаты: дополнительными общеобразовательными программами охвачено не менее 75 процентов детей в возрасте от 5 до 18 лет;

сформирована мотивация и обеспечены возможности выбора детьми дополнительных общеобразовательных программ на основе собственных интересов и увлечений из широкого спектра предложений со стороны организаций, осуществляющих образовательную деятельность, индивидуальных предпринимателей;

созданы условия и сформированы компетенции для использования детьми и молодежью ресурсов неформального и информального образования в целях саморазвития, профессионального самоопределения и продуктивного досуга;

сформированы механизмы финансовой поддержки прав детей на участие в дополнительном образовании;

семьям с детьми предоставлен доступ к полной объективной информации о конкретных организациях и дополнительных общеобразовательных программах, обеспечена консультационная поддержка в выборе программ и планировании индивидуальных образовательных траекторий;

сформированы эффективные механизмы государственно-общественного межведомственного управления дополнительным образованием детей;

реализуются модели адресной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, одаренными детьми;

обеспечено высокое качество и обновляемость дополнительных общеобразовательных программ за счет создания конкурентной среды, привлечения квалифицированных кадров, сочетания инструментов государственного контроля, независимой оценки качества и саморегулирования;

действуют эффективные механизмы стимулирования и поддержки не-

прерывного профессионального развития педагогических и управленческих кадров;

сфера дополнительного образования детей является привлекательной для инвестиций и предпринимательской инициативы;

созданы благоприятные условия для деятельности организаций негосударственного сектора, государственно-частного партнерства, инновационной активности, научно-производственной кооперации в сфере разработки развивающих предметно-пространственных сред и продукции для оснащения образовательных программ;

создана комплексная инфраструктура современного детства, удовлетворяющая общественным потребностям в воспитании, образовании, физическом развитии и оздоровлении детей.

В результате реализации Концепции будут обеспечены:

повышение удовлетворенности молодого поколения и семей качеством своей жизни за счет возможностей самореализации, предоставляемых системой дополнительного образования;

сокращение асоциальных проявлений среди несовершеннолетних, снижение масштабов распространения в подростковой среде курения, алкоголизма, наркомании, игромании;

рост физической подготовленности детей и снижение заболеваемости детей и молодежи, формирование мотивации к здоровому образу жизни;

увеличение числа детей, регулярно занимающихся спортом и готовых продолжить свое обучение в спортивных школах и профессиональных образовательных организациях в области физической культуры и спорта;

укрепление социальной стабильности общества за счет сформированных в системе дополнительного образования ценностей и компетенций, механизмов межпоколенческой и межкультурной коммуникации;

формирование у молодого поколения гражданской позиции, патриотизма;

дополнительная инвестиционная привлекательность территорий за счет повышения уровня человеческого и социального капитала;

повышение конкурентоспособности выпускников образовательных организаций на основе высокого уровня полученного образования, сформированных личностных качеств и социально значимых компетенций;

повышение социально-экономической эффективности вложений общества в систему образования за счет получения более высокого качества социальных результатов.

ЧАСТЬ 2. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИНСТИТУТ ВЗРОСЛЕНИЯ

Традиционно проблематика возраста и возрастных особенностей в контексте образования понимается как проблематика готовности человека по мере взросления к социализации, усвоению культурных эталонов идентификации, ценностей и социальных норм, а также к восприятию определенных типов знаний и выполнению определенных типов действий.

На всех возрастных этапах развитие личности и ее центрального компонента — ценностно-смысловой и мотивационной сферы — происходит в ходе разворачивающихся многообразных деятельностей, которые меняют не только внешнюю действительность, но и самого субъекта деятельности и систему его отношений с миром и другими людьми.

Дошкольный возраст (3 — 6 лет);

Основные психологические новообразования:

возникновение основополагающих познавательных представлений: о различии живого и неживого и способов взаимодействия с ними, о социальном мире, в котором живут и действуют разные люди — со своими мыслями, желаниями, намерениями и переживаниями, о себе, как включенном в этот мир, действующем в нем и способном изменяться — расти и обучаться новому;

первые этические инстанции (начальные представления о добре и зле, справедливости и несправедливости, правде и обмане);

личное осознание, внутренняя регуляция поведения (произвольность), начальные уровни интеллектуального и эмоционального предвосхищения последствий своих поступков, соподчинение мотивов;

осознанное сотрудничество со взрослыми и сверстниками;

развитие функций речи и мышления;

воображение;

сюжетно-ролевые игры;

художественное творчество (рисование, лепка и другое).

Основные формы деятельности в контексте образования

познание: исследование предметного мира, наблюдение и экспериментирование; освоение правил поведения в разных контекстах ближайшего социального окружения; освоение собственных физических возможностей и границ;

общение: свободное установление отношений со сверстниками, в развитой форме — формирование правил отношений;

игра: индивидуальная сюжетно-ролевая игра на основе образцов, за-

данных ближайшим социальным окружением; коллективная сюжетно-ролевая игра, в развитой форме — сюжетно-ролевая игра на основе конвенционально установленных правил;

творчество: конструирование реальных и воображаемых объектов, в том числе как предметов для игры; изображение реальных и воображаемых сюжетов и ситуаций;

труд: формирование установок к продуктивной деятельности и к освоению различных технологий.

Возрастные задачи:

закрепление представлений о себе как о самостоятельном человеке; первоначальное знакомство с миром как с пространством собственного нахождения и объектом освоения;

развитие воображения как способности творения новых образов, которых не дает непосредственное чувственное восприятие;

овладение произвольностью в сюжетно-ролевой игре и контекстно-заданных нормах поведения;

освоение принципов, адекватных возрасту форм и способов конструкторской и художественной деятельности.

Образовательная задача: выстроить пространства действительно автономного от взрослых существования и действия; сформировать у ребенка первый образ Я; сформировать принципы первоначальной систематизации знаний о мире и закрепления представлений о нем.

Образовательный процесс условно разделяется на три составляющих части:

специально организованное обучение в форме занятий;

совместная взросло-детская деятельность: конструирование, совместное создание художественного продукта, игра, в которой правила определяются взрослыми;

свободная самостоятельная деятельность детей: игра, конструирование, художественное творчество.

Гармоничное сочетание этих форм позволяет педагогу, с одной стороны, осуществлять обучение детей, расширяя их представления об окружающем мире и формируя основные навыки социального поведения, обогащая процессы их развития, а с другой стороны — организовать для детей культурное пространство идентификации с идеалами и ценностями общества.

Младший школьный возраст (7 — 11 лет)

Основные психологические новообразования:

интериоризация моральных норм и основы формирования осознанного отношения к ним;

развитие внутреннего плана действий, личностной рефлексии, самоконтроля и самооценки;

развитие произвольности познавательных процессов — внимания, восприятия, памяти;

начальные уровни осознанного умения учиться;

овладение письменной речью;

начало освоения научных понятий.

развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками для достижения общей цели.

Основные формы деятельности:

познание и учение: освоение знаковых форм описания всеобщих законов и отношений; расширение горизонта окружающего мира за пределы непосредственных наблюдений; освоение способов управления вниманием и возможностями тела;

общение: принятие правил, ответственность как за собственные учебные достижения, так и за результаты в рамках общего дела;

творчество: освоение нормы реалистического изображения (как реальных, так и воображаемых объектов, сюжетов и ситуаций); конструирование реалистических копий реальных и воображаемых объектов;

игра: игра в команде (спортивная командная игра, сюжетно-ролевая командная игра), индивидуальные соревнования;

труд: усвоение позитивных установок к труду и различным продуктивным технологиям.

Основные возрастные задачи: развитие воображения как способности творения «понятийных конструкций» внешнего мира и представления их в знаковых системах; появление основ теоретического (рефлексивного) мышления посредством коллективного решения специально выстроенных учебных задач в рамках учебных предметов; овладение грамотностью, в том числе функциональной; освоение обобщенных способов действия.

Основная характеристика образовательного пространства — наличие нескольких взаимодополняющих пространств: учения, тренировки, пробы, игры и места для предъявления своих достижений.

Педагогический коллектив должен обеспечить свободный переход из одного пространства в другое, организуя образовательный процесс в разных урочных и внеурочных формах, в разных видах деятельности младшего школьника. Индивидуализация в начальной школе — это создание условий для реализации личного понимания, интереса и поиска средств, позволяющих его проявить, создание авторских работ (проб) на предметном материале, участие в формировании норм работы и оценивания.

Основные образовательные процессы: познавательные игры; решение игровых задач, формирующих способы продуктивного взаимодействия с действительностью и разрешения проблемных ситуаций; формирование навыков «эстетического действия» ("создания красоты").

Основные образовательные формы: предметные и творческие кружки и

секции нового типа (игровые и моделирующие); образовательные игры и игровые пространства (в том числе, открытые); творческие проекты; клубы маленьких книголюбов, кинолюбов, почемучек.

Подростковый возраст.

Основные психологические новообразования:

чувство взрослости, становление Я-концепции как интегративной системы представлений о себе;

развитие нравственного саморегулирования;

формирование зрелых форм учебной мотивации, при которой учение приобретает личностный смысл;

гипотетико-дедуктивное мышление как условие формирования научного мировоззрения;

развитие новых форм общения и придания особой значимости общению;

опыт совместного действия в сообществе сверстников и значимых взрослых, объединенных на основе совместного замысла деятельности;

опыт лично и социально значимого решения и поступка.

Основные формы деятельности:

общение: формирование групп и сообществ по интересам и реализация совместных интересов, в развитой форме — совместная социально-значимая деятельность, установление статусных отношений в совместной деятельности и сообществах по интересам;

познание и учение: тематически ориентированный устойчивый познавательный интерес; освоение основных схем моделирования законов объективного мира; освоение собственной эмоциональной сферы и телесных изменений;

творчество: освоение целостного авторского действия; освоение эстетической формы как способа выражения эмоциональной сферы и отношения к действительности (в том числе через воображаемые сюжеты и ситуации); освоения нормы конструирования как моделирования свойств реальных и воображаемых объектов;

игра: игра на основе освоенных знаний о мире, в том числе игра в гендерные отношения и социальные статусы на основе присвоенных культурных образцов;

труд: освоение позитивных установок к труду и различным продуктивным технологиям.

Основные возрастные задачи:

развитие воображения как способности проектирования образов внешнего мира и своих действий в этом внешнем мире;

развитие способности удерживать свою позицию и точку зрения, кооперироваться с иными позициями и носителями иных точек зрения;

овладение свободой и самостоятельностью.

На этой ступени необходимо создать условия, в которых возможно: двигаться в познании окружающего мира по собственной индивидуальной образовательной траектории; приобрести опыт собственной проектной работы; рассматривать свое видение мира из других позиций, что связано с выстраиванием позиционных коопераций в учебном процессе; экспериментировать с собственным действием, возможность пробовать различные учебные интересы (меняя пред-профиль своего обучения).

Основные образовательные процессы: организация продуктивной внутривозрастной и межвозрастной коммуникации, а позднее — продуктивного социально-представленного «проектного» действия; формирование навыков управления собой и своими состояниями, самопозиционирования, управления микроколлективом.

Основные образовательные формы: клубы по интересам; практикоориентированные объединения как социального, так и профессионального характера; исследовательские лаборатории (практикумы); учебные социальные проекты, массовые движения, проектные сессии (в том числе, в формате интенсивных школ).

Юношеский возраст.

Основные новообразования:

формирование мировоззрения, устойчивая Я-концепция, готовность к личностному и профессиональному самоопределению, формирование жизненных планов;

построение системы ценностей и этических принципов как ориентиров собственного поведения;

развитие гипотетико-дедуктивного мышления, теоретического мышления, метапознания (познания методов познания);

расширение диапазона общения при его одновременной индивидуализации;

готовность и способность полноценно включаться в реальные сложные проекты (в том числе исследовательские, трудовые, гражданские, бизнес-проекты).

Основные формы деятельности:

общение: включение в разновозрастные коллективы единомышленников для совместной продуктивной деятельности (исследовательской, творческой, проектной); свободное выстраивание отношений на основе общности интересов и мировоззрения;

познание и учение: оформление образа мира и образа себя в мире, представления об оптимальном укладе и жизненной стратегии;

творчество: создание метафор и сюжетов, оформляющих личные установки, мировоззрение и жизненные стратегии; конструирование моделей целостных социальных и технических систем (реальных и воображаемых);

труд; усвоение позитивных установок к труду и различным продуктивным технологиям.

игра: «игра всерьез», подразумевающая реальный риск (спорт, экстремальный туризм); проживание игровых миров, имитирующих исторические и фантастические сюжеты; пробы профессиональной деятельности.

Основные возрастные задачи:

развитие воображения как способности творения гипотез, проектов и программ;

овладение свободой и самодеятельностью в сфере исследований, проектирования, творчества;

овладение способностью осуществлять научную проверку гипотез и практически воплощать проекты и программы.

Основные образовательные процессы: формирование картины мира; формирование культурной и социальной идентичности; ориентация в мире ценностей, жизненных стратегий, профессий; освоение статуса и самоощущения взрослого человека.

Основные образовательные формы:

Индивидуальные и групповые познавательные и исследовательские проекты. Формирование максимально разнообразной, и при этом системной, целостной картины мира, с необходимым обозначением собственного места и возможных траекторий в подобном мире. Интенсивные образовательные погружения, моделирующие современные практики.

Основное содержательное наполнение:

Профессиональные пробы в режиме стажировки в основных деятельностных позициях, характерных для современных и наиболее вероятных ближайших будущих трудовых коопераций.

Проекты, предполагающие реальный результат, а также преодоление реальных трудностей.

Сочетание индивидуальных образовательных программ с введением в сферу профессиональной деятельности, где профессиональная сфера рассматривается по принципу организации современных технологий мышления и деятельности.

ЦЕНТРЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ, ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ

Принцип организации современного музея науки и техники «научая — развлекай, развлекаая — научай», способствует вовлечению детей и подростков в мир научных открытий с его историей, проблемами и перспективами. За рубежом подобные центры (типовое название Science Museum или Музей науки) уже более 30 лет строят свои экспозиции по принципу просветительского аттракциона. Сотрудники центров в партнерстве со специалистами из других профессиональных сфер создают интерактив-

ные инсталляции, демонстрирующие различные технические изобретения и физические законы. Широко применяются новые образовательные информационные технологии. Центры становятся образовательным пространством для занятий по физике, химии, биологии и другим научным дисциплинам, а также междисциплинарным исследованиям.

Сегодня в условиях рыночной экономики, уменьшения внимания родителей к воспитанию и развитию детей, прогрессирующего падения мотивации детей к познанию и творчеству, а также активной виртуализации особую актуальность приобретает создание современных центров интеллектуального развития и творчества детей и молодежи (далее — Центр).

Центр является уникальной формой:

развития у молодого поколения (в том числе и детей с ограниченными физическими возможностями) интереса к науке, технике, образованию и культуре;

развития у них инициативности, творческого мышления, способности к нестандартным решениям;

привлечения детей и подростков к занятиям научными изысканиями и творчеством;

поддержки талантливых детей и подростков;

поддержки развития отечественной науки, кадров и производства.

Создание Центров дает возможность в интересной интерактивной форме донести до детей и подростков, школьников и студентов знания из различных областей науки, техники, спорта, культуры и искусства.

Центр позволяет обеспечить:

рост интереса к науке, технике, передовым технологиям и инновациям;

формирование нового поколения с активной гражданской позицией (активные, «любопытные», инициативные личности с развитым чувством воображения, способные принимать самостоятельные решения);

создание условий для обучения, всестороннего развития и семейного досуга;

привлекательность проекта для ответственных и зарубежных партнеров, осуществляющих инвестирование, представляющих инновационные разработки, работающие с детьми и их родителями.

Разработка и реализация Центров должна вестись с учетом следующих базовых принципов:

интерес — содержание и форма подачи материалов экспозиции, лабораторные комплексы, методики, поведение персонала и прочее должны мотивировать посетителей на исследовательскую и творческую деятельность;

инновационность — сама суть центров является инновационной, что должно поддерживаться содержанием экспозиций, сценариями работы с посетителями, наполнением и качеством предоставляемого сервиса;

доступность и демократичность — возможность нахождения в центре, использования его образовательной и развивающей компоненты не должна зависеть от достатка родителей обучающегося, построение пространства должно обеспечивать комфортное пребывание посетителей различных возрастов, интересов и способностей;

качество — все представленные экспозиции центра должны быть качественно выполнены, безопасны для использования, снабжены интуитивно понятными инструкциями и сценариями исследовательских экспериментов, обеспечены необходимыми информационными материалами и пособиями;

научность — все экспонаты должны быть направлены на развитие конкретных компетентностей, знаний или навыков посетителей, на получение конкретного результата исследований, иметь научно обоснованные сценарии проведения экспериментов.

Основными посетителями Центров будут дети дошкольного возраста, обучающиеся средних общеобразовательных организаций, студенты, дети и подростки, в том числе с ограниченными возможностями здоровья, родители, а также научная и педагогическая общественность.

Центр представляет собой образовательно-развивающую площадку, на которой находятся различные объекты (сервисы).

Ядро площадки — это интерактивный научный центр, экспонаты которого позволяют в игровой, интересной форме познать основы физики, химии, математики, электроники, географии, экологии, истории и многих других наук. Интерактивный научный центр состоит из «постоянных» и «переменных» блоков (экспозиций). «Постоянные» блоки предназначены для фундаментальных наук и не меняются в течение длительного времени, напортив же, «переменные» блоки меняются каждые 1–3 месяца и представляют собой различные прикладные науки, такие как, электроника, строительство, кулинария, автомобилестроение и многие другие.

Современные аудитории и актовые залы для проведения семинаров, конференций, лекций. За счет использования современных презентационных и интерактивных технологий в данных аудиториях могут проходить как серьезные научные конференции, так и творческие мероприятия для детей и подростков.

Технопарк позволит школьникам и студентам проявлять инициативу в создании и разработке научных проектов. Технопарк — это школа инновационного бизнеса, в которой будут выявляться и поддерживаться талантливые управленческие, инженерные и другие кадры, необходимые стране для перехода к инновационной экономике.

Современный 3D (4D, 5D)-кинотеатр, в репертуаре которого научные и учебные фильмы, развивающие программы.

Объекты обслуживающей инфраструктуры: гостиница, кафе, детские площадки, специализированные книжные, спортивные и другие магазины и прочее.

Целесообразно рассматривать организацию сети Центров в крупных региональных центрах, учитывая особенности расположения, инфраструктуры, наличия инновационного и научного потенциала, квалифицированных кадров. Подобные проекты при поддержке государства успешно работают практически во всех западноевропейских странах, в азиатских государствах, в странах северной и южной Америки.

Основными видами занятий (мероприятий) являются изучение животного и растительного миров, исследования в планетарии, тематические выставки, лабораторные исследования и демонстрационные эксперименты, тематические образовательные программы, шоу и зрелищные демонстрации различных закономерностей, образовательно-научные, спортивные и культурные мероприятия, интерактивные игры и семинары, обмен педагогическим опытом, летние лагеря и прочее.

Основными тематиками экспозиций Центров могут являться: археология, химия, биология, математика, животный и растительный мир, искусство, медицина, спорт, космос, человеческая жизнь и другие

Подобные центры имеют выставочные залы, галереи, библиотеку (медiateку), специализированные лаборатории, «залы открытий», «залы технологий», обсерватории, планетарий, кинотеатр, магазин, ресторан, средства для лиц с ограниченными физическими возможностями, парки и прочее.

Центр является перспективным мероприятием и, безусловно, должен быть реализован с привлечением частного капитала. Однако, учитывая социальную значимость проекта, на его создание необходимо выделение бюджетных средств. Это позволит существенно расширить круг пользователей проекта за счет меньшей стоимости посещения или ее отсутствия для дошкольников, школьников и студентов государственных образовательных организаций высшего образования в организованных группах.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК РЕСУРС РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Позиционирование образования в целом и дополнительного образования в частности как важных факторов, инструментов и даже самостоятельных направлений социально-экономического развития и социального управления, требует точного определения их места и задач в каждом из основных типов социально-экономической и социокультурной ситуации современной России. Поскольку эти ситуации привязаны не только и не столько к экономической специализации и хозяйственно-экономическим связям регионов, сколько к типам поселений, в целом обладающим сход-

ными характеристиками и охваченных сходными тенденциями в разных частях страны, мы строим типологию, исходя из различия между условиями и укладом жизни в разных видах и типах поселений.

1. Мегалополис столичного типа (Москва, Санкт-Петербург, до некоторой степени — Екатеринбург, Казань, Новосибирск; при определенных условиях в обозримом будущем — Красноярск, Владивосток, Воронеж, Ростов-на-Дону).

Особенности территории: высочайшая концентрация ресурсов всех типов; большой экономический потенциал; «переполненность» существующих рынков и одновременно возможность создавать новые типы экономически значимой деятельности и новые виды рынков; высокая мобильность населения, связанная при этом с высокой занятостью и в этом смысле малой гибкостью, а также с известной «пресыщенностью» разнообразием и неготовностью искать и создавать новые варианты какой бы то ни было деятельности.

Приоритетная программа: проектно-аналитическая и одновременно компетентностная игра-квест (заведомо реализующаяся не только в ходе моделирования, но в прямом действии в существующем городском пространстве), позволяющая освоить управление наличными процессами, «конфигурирование» их в связи с собственными интересами субъекта, оформление собственных намерений и приоритетов проекта и формирование на их основе как программы деятельности в существующих, экономически обеспеченных и институционализированных сферах, так и образы новых видов и типов деятельности. Для младших возрастов стоит выстраивать формы, так или иначе, обеспечивающие предварительное обучение аналитике процессов разного типа и управлению ими.

2. Крупный экономический и культурный центр, обеспечивающий управление (оперирование) экономическими потоками, антропотокими, культурными процессами.

Особенности территории: наличие достаточного количества ресурсов разного типа и, как следствие, достаточно развитая материально-техническая база для какой бы то ни было деятельности; высокий уровень амбиций у значительной доли населения, в том числе, связанный с «равнением на столицы»; определенный разрыв между желанием реализовать объективно возможные в поселении крупные ("столичные") проекты и программы и нехватки для этого тех или иных факторов (начиная с того, что важные потоки на данный момент не ориентируются на данное поселение, хотя проходят рядом, заканчивая не полной готовностью инфраструктуры или недостаточностью человеческих ресурсов); заметная степень инерции и ориентация на «привычные», устоявшиеся еще в советские и даже дореволюционные годы отрасли экономики, при наличии инновационных амбиций.

Приоритетная программа: система интенсивных и иных интерактивных, деятельностных и развивающих образовательных форм модульного типа, представляющие ученикам различные типы практик, сообразные их возрастам, а также, независимо от связи конкретного модуля с той или иной практикой, позволяющие освоить основные принципы региональной аналитики и организации нестандартных проектных ходов в заведомо усложненной ситуации (в частности, в ситуации недостатка ресурсов).

3. Городское поселение, обладающее минимально необходимой инфраструктурой, но не осуществляющее управления или оперирования сколько-нибудь значимыми процессами и обеспечивающее лишь административное управление прилегающей территорией (сюда могут быть отнесены как большинство районных центров, так и ряд региональных «столиц», особенно в Центральной России и в некоторых частях Сибири и Дальнего Востока).

Особенности территории: ограниченность возможностей большинства жителей, в связи с заведомо редуцированной экономикой и с «размеченностью», «заполненностью» пространства, характерной для любого города как такового; высокая социальная пассивность, сочетающаяся со стремлениями активного меньшинства или «все изменить», или, что чаще, переехать в другое место; предельная несамостоятельность поселения как целостности и зависимость его как от формального наделения (лишения) административных функций, так и от передачи (изъятия) финансово-экономических ресурсов, позволяющих фактически осуществлять данные функции.

Приоритетные программы:

тренинг социальной компетентности, совмещенный с курсами гуманитарной географии, выстроенными в деятельностном и компетентностном залоге — позволяющий либо выстроить оптимальную стратегию и план собственных действий в своем городе, или наиболее выигрышно осуществить миграцию и обустройство на новом месте;

программа тренингов по самоорганизации, саморегуляции, self-менеджменту, обеспечивающие понимание и оформление собственных интересов, а также конструктивную адаптацию к внешней ситуации;

деятельностные лаборатории, посвященные основным современным практикам, позволяющие школьникам освоить их «азы» и включиться в их реализацию на высоком стартовом уровне своих способностей и компетенций.

4. Городское поселение, не осуществляющее заметного влияния на хозяйственно-экономические процессы, но представляющее собой важный культурный центр и в связи с этим обеспечивающее как воспроизводство культурного пространства, так и ряд важных антропополюсов (Томск в Сибири, города «золотого кольца» в Центральной России).

Особенности территории: высокая концентрация интеллектуальных ресурсов, при этом, зачастую, не ориентированных на какую бы то ни было целенаправленную капитализацию; достаточно хорошие условия для развития человеческого потенциала, по крайней мере, в плане общекультурного уровня и кругозора значительной части населения; сравнительно незначительная материальная база для каких бы то ни было масштабных проектов; ориентация либо на традиции гуманитарных практик и «сохранение культуры», либо на включение в значительные потоки в качестве или реципиента ресурсов, отдающего взамен не принципиальные, но статусно привлекательные услуги, или источника установок и императивов (пока в незначительном проценте случаев).

Приоритетная программа: система деловых и ролевых игр, рассчитанных на разные возрасты и, соответственно, дифференцированных по форме и конкретному предметно-практическому содержанию, позволяющих осмыслить культурный материал (прежде всего, своего города) как значимый ресурс для практической, экономически значимой деятельности; освоить способы использования этого ресурса в своих интересах (вместе со способностью оформлять и описывать эти интересы) и капитализировать его и собственную деятельность, связанную с ним.

5. Моногорода.

Особенности территории: высокая, а иногда почти абсолютная «определенность» хозяйственно-экономического положения и материально-финансового базиса поселения и основных процессов, происходящих в нем; абсолютная негибкость экономики поселения и невозможность переключиться в новые потоки без специально организованных проектных и управленческих действий; противоречивое состояние человеческого капитала и, тем более, человеческого потенциала поселения: с одной стороны, высокий уровень самосознания (в связи с прочной привязкой к определенному типу деятельности и определенному экономическому макропроцессу) и определенный, часто высокий, уровень квалификации в своем деле, с другой стороны, низкая адаптивность к изменениям и высокая степень тревожности в социально-психологическом «фоне», вызванная постоянным ощущением жителей своей зависимости от внешних, зачастую обезличенных сил.

Приоритетные программы:

культурно-образовательные программы просветительского характера, создающие у детей разного возраста представления о мире как о многообразной и при этом внутренне связанной системной целостности, а также задающие широкие горизонты для собственного деятельностного, культурного и ценностного самоопределения;

тренинги социальной компетентности, ориентированные, прежде всего, на управление собственными стереотипами, развитие способности

включаться в новые ситуации, связи и отношения, уверенность в своих силах и возможностях, независимо от «внешних» изменений;

тренинги и иные интенсивные образовательные формы, обеспечивающие развитие воображения, творческих способностей, в том числе, воли к реализации собственных решений.

6. Деградирующие поселения городского типа.

Особенности территории: низкая или «нулевая» включенность в какие бы то ни было экономически или социально значимые потоки, с чем связана предельно слабая материально-техническая база для каких бы то ни было начинаний, предельно низкий уровень активности и деятельностной мотивации большинства населения; низкий уровень жизни; резкая поляризация населения, в том числе, молодежи, по интеллектуальному уровню, а также типу и уровню основных запросов и амбиций, с выделением в ряде случаев активного меньшинства, ориентированного на изменение либо своей личной, либо общегородской ситуации, даже без наличия сколько-нибудь значимого материально-технического базиса.

Приоритетные программы:

тренинги социальной компетентности, дифференцированные по форме и конкретному практическому содержанию для всех основных возрастов, прежде всего, позволяющие сформировать позитивное мировосприятие, уверенность в своих силах, способность формулировать интересы и подбирать инструменты для их реализации в разных типах ситуаций;

культурно-просветительские программы, рассчитанные на детей разного возраста, прежде всего, реализуемые в виде системы интенсивных образовательных модулей, деятельностных лабораторий, краткосрочных погружений модульного типа;

деятельностные лаборатории, посвященные основным современным практикам, позволяющие школьникам освоить их «азы» и включиться в их реализацию на высоком стартовом уровне своих способностей и компетенций;

система проектно-образовательных игр, посвященных социальному творчеству и формирующих у школьников деятельностную установку на то, что окружающее тебя пространство, его экономические и, шире, деятельностные связи могут быть трансформированы и сконструированы в связи с интересами людей.

7. Поселения сельского типа, включенные в системы агропроизводства или выстраивающие такие системы, обеспечивающие высокий уровень жизни своим жителям.

Особенности территории: достаточно высокий уровень жизни, как в материальном, так и в моральном, психоэмоциональном плане, при этом, определенная ограниченность типов экономически значимой деятельности и возможностей использования материально-технических ресурсов

(невысокая «свобода маневра», тем более, реструктуризации производства); недостаточно разнообразная, особенно по меркам «молодежной моды», заведомо ориентирующейся на урбанизированные пространства, культурная, досуговая и в целом деятельностная среда; высокое качество человеческого потенциала, по крайней мере, в плане прочности и определенности трудовой этики, чувства собственного достоинства, чувства ответственности за свое дело и свое жизненное пространство, в плане деловой прагматики.

Приоритетные программы:

культурно-просветительские программы, рассчитанные на детей разного возраста, прежде всего, реализуемые в виде краткосрочных погружений модульного типа и в виде проектных или исследовательских практикумов в «реальной» ситуации;

проектные образовательные модули (прежде всего, игры и квесты), позволяющие переосмыслить хозяйственно-экономическую деятельность родителей (и в потенциале свою собственную) с точки зрения существующих и возможных (в том числе, смоделированных самими учениками) мировых стандартов хозяйствования, капитализации, обустройства жизненного пространства и культурной среды.

8. Застойные или деградирующие сельские поселения.

Особенности территории: низкая или «нулевая» включенность в какие бы то ни было экономически или социально значимые потоки, с которой связан крайне низкий уровень жизни, дополняемый объективными для сельской местности ограничениями по типам деятельности, инфраструктурным возможностям, возможностям культурного досуга; крайне низкая степень социальной и трудовой мотивации людей, крайне низкая социальная мобильность, приверженность стереотипам; крайне низкий культурный уровень; стремление большей части экономически активного населения к переезду в другие места (при этом, низкий или «нулевой» уровень готовности что-либо менять в своем поселении, даже у экономически и социально активных жителей).

Приоритетные программы:

культурно-просветительские программы, позволяющие расширить горизонты и получить материал для определения собственных перспектив и стратегий вне границ поселения, и притом безотносительно «мифов» о жизни в «больших городах» или «зажиточных селах», на основании рационального социально-экономического и социокультурного анализа; тренинги социальных компетентностей;

деятельностные практикумы, позволяющие школьникам разного возраста сформировать трудовые навыки, адекватные их возрастной ситуации и позволяющие впоследствии быстро и эффективно освоить востребованные современные профессии и предполагаемые ими типы труда;

тренинги и модули, компенсирующие дефициты основного образования в поселениях данного типа, прежде всего, формирующие у школьников способность к закреплению, структурированию и использованию знаний, а также учебную мотивацию.

ОПИСАНИЕ МЕХАНИЗМА ЗАЧЕТА ПРОГРАММ, ПРОЙДЕННЫХ ОБУЧАЮЩИМИСЯ В ИНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Сетевое взаимодействие образовательных организаций дополнительного образования между собой и с другими образовательными организациями, прежде всего, общего, а также профессионального образования предполагает возможность зачета курсов, пройденных детьми в иных образовательных организациях.

Наличие механизма взаимозачетов создает условия для развития вариативности и индивидуализации системы дополнительного образования детей. Из избыточного числа различных образовательных программ дети смогут не только делать самостоятельный выбор, наиболее соответствующий их потребностям и интересам, но и экономить время и силы, особенно при прохождении программ предпрофессионального образования и профильного обучения в средней школе. Благодаря системе взаимозачетов дети приобретут возможность осваивать программы в собственном режиме. Система сетевых зачетов позволит реализовать идею более полного, всестороннего и объективного (аутентичного) оценивания образования детей, которая достигается множественностью оценки. Благодаря системе сетевых зачетов, обучающиеся смогут приобрести новый социальный опыт, необходимый для более быстрой и легкой адаптации в системах профессионального обучения, где аналогичные подходы получают все большее распространение.

С точки зрения управления качеством образования зачет освоения образовательных программ, а также их частей (тем, модулей) будет служить средством контроля и диагностики качества прохождения образовательных программ воспитанниками и учащимися в условиях сетевых форм организации образовательного процесса, механизмом распределения и закрепления ответственности за качество программ и их выполнение между организациями общего, профессионального и дополнительного образования.

За счет введения данного механизма каждая использующая ее организация приобретет большие возможности для реализации разнообразных образовательных программ при недостатке собственных ресурсов.

В зависимости от места освоения образовательных программ обучающимися и правовых отношений образовательных организаций с другими сетевыми организациями может быть два типа взаимозачетов:

Первый — зачет программ, предлагаемых образовательной организацией, пройденных обучающимся самостоятельно, в форме экстерната, с помощью очно-заочной или домашней форм обучения, что может быть актуально для детей-инвалидов, а также детей, проживающих на удаленных труднодоступных территориях; в данном случае зачет принимается непосредственно у самого обучающегося.

второй — зачет программ, реализуемых в других образовательных организациях:

входящих в сеть, то есть имеющих договорные отношения с той организацией, которая реализует основную образовательную программу;

не включенных в сеть, то есть самостоятельно избираемых обучающимися из числа иных организаций.

В этом случае образовательная организация принимает программы и их результаты у других, иных организаций.

На предварительном этапе проведения взаимозачетов осуществляется: оценка предложенных другими организациями и самими обучающимися курсов и определение принципиальной возможности проведения их зачетов по завершении освоения программ;

рассматриваются возможности зачитывания по желанию обучающихся курсов, реализуемых сетевыми и другими организациями образования вместо аутентичных, то есть предлагаемых основной организацией, в которой обучающиеся осваивает основную программу;

анализируются условия, которые имеются в сторонних организациях для проведения курсов.

На основной этапе проводится промежуточная и итоговая аттестации.

Необходимость в промежуточной аттестации может возникнуть в связи с желанием обучающихся изменить избранное направление получения образования или при желании завершить программу раньше установленных сроков. В функции итоговой аттестации входит установление степени полноты и качества освоения программ и обоснование решения о выдаче соответствующих документов.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ КАК СФЕРА МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО, ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО И СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА. МЕХАНИЗМЫ КОНСОЛИДАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ РЕСУРСОВ

Институциональная структура дополнительного образования детей включает организации различной ведомственной принадлежности (образование, культура, спорт, молодежная политика, социальная защита населения), собственности (государственные, муниципальные, некоммерческие и частные организации, индивидуальные предприниматели).

Различные образовательные мероприятия и инициативы для детей

реализуются также институтами науки, промышленной политики и предпринимательства, корпорациями, общественными организациями и объединениями, религиозными конфессиями, профессиональными и творческими союзами, политическими партиями, волонтерскими объединениями, энтузиастами неформальной и семейной педагогики.

Такая разнообразная институциональная структура создает уникальный социальный потенциал воспитания, социализации и культурного развития личности. Эффективная реализация этого потенциала требует разработки и введения в действие комплекса механизмов, обеспечивающих интеграцию деятельности и ресурсов соответствующих институтов.

Изменения в дополнительном образовании детей не могут быть сведены к отраслевой реформе и узковедомственным преобразованиям организаций дополнительного образования детей, но должны выстраивать целостную сферу дополнительного образования детей, формировать региональные образовательные сообщества. Выход за границы организационных структур существующей системы образования позволяет выделять новых современных субъектов образовательных процессов, открывает возможность ставить стратегические цели и принимать стратегические решения.

В такой стратегии государственная образовательная политика должна стать механизмом порождения новых форм образования посредством открытых механизмов, способствующих появлению различных образовательных инициатив, делегирует сообществам возможность действовать самостоятельно в рамках выделенных приоритетов.

Задача государства в рамках такой политики — определение приоритетов и развитие инфраструктуры, в рамках которых могут действовать различные субъекты развития образования, в форме программ развития.

Стратегический приоритет программ развития — консолидация усилий с социальными партнерами (государственными, муниципальными, корпоративными, общественными) для создания конфигураций из имеющейся в их распоряжении инфраструктуры, выстраивание моделей общественно-государственного управления системой образования.

Инновационным механизмом интеграции кадровых, информационных, материальных и других ресурсов самых различных институтов воспитания, социализации и культурного развития является организация их сетевого взаимодействия в рамках кластерных систем дополнительного и неформального образования. Институты, составляющие образовательный кластер на основе взаимной дополнителности, образуют горизонтальные взаимосвязи для реализации различных долгосрочных комплексных программ воспитания, социализации и культурного развития. При организации кластерной инфраструктуры базовыми институтами, как правило, являются организации дополнительного образования и соответствующие подразделения территориальных образовательных ком-

плексов. Кластерные системы развития, воспитания, социализации и культурного развития создаются для обеспечения их шаговой доступности, и образуют кластерную сеть. Особое преимущество кластерной сети заключается в том, что она обладает уникальными возможностями непосредственного участия организаций и предприятий, как потенциальных работодателей, в проектировании и реализации программ и мероприятий. Это позволяет радикальным образом компенсировать разрыв, существующий между потенциальными работодателями и системой образования.

Важным направлением работ является создание федеральных и региональных ресурсных центров, обладающих кадровым потенциалом, имущественным комплексом и финансовыми ресурсами, осуществляющих координацию и консолидацию материальных, финансовых, кадровых и иных ресурсов для осуществления образовательных программ, поддержки и генерации инициатив.

Эффективным механизмом снижения барьеров для кооперации и интеграции является создание интегрированных (или комплексных) организаций социальной сферы, что предполагает принятие соответствующего федерального закона, определяющего порядок их создания и финансирования, направления деятельности.

УЧАСТИЕ СЕМЕЙ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ *(по данным мониторинга экономики образования)*

С 2002 года НИУ Высшая школа экономики совместно с Левада-центром проводит серию обследований «Мониторинг экономики образования» (руководитель проекта — ректор НИУ ВШЭ Я.И.Кузьминов).

Цель Мониторинга — информационная поддержка разработки и реализации образовательной политики, обеспечение органов управления образованием России?ской? Федерации актуальной?, полной?, достоверной? и регулярно обновляемой? информацией? об экономическом положении россии?ской? системы образования, формирование информационной? базы, необходимой? для анализа и прогноза развития образования.

В рамках Мониторинга проводится наблюдение за участниками образовательных рынков: потребителями (в лице учащихся (их семей?), работодателей?) и производителями (образовательными организациями, их руководителями и преподавательским персоналом, частными лицами). Описываются мотивации, предпочтения и стратегии участников этих рынков, а также потоки финансовых и материальных средств, которые циркулируют в сфере образования.

Вопросы участия детей в дополнительном образовании традиционно включаются в опросы родителей воспитанников дошкольных учреждений и учащихся школ.

С 2012 года в Мониторинг экономики образования НИУ ВШЭ включены обследования дополнительного образования детей: в 2012 г. — опрос руководителей учреждений дополнительного образования детей, в 2013 году — опросы родителей школьников, посещающих дополнительные занятия, родителей в учреждениях дополнительного образования детей, руководителей и педагогов учреждений (руководитель направления — директор Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ «Высшая школа экономики» С.Косарецкий, аналитики — Б.Куприянов, Д.Филиппова).

Размер выборки по каждому из обследований представлен в таблице 1.

Таблица 1. ОБСЛЕДОВАНИЯ МОНИТОРИНГА ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ ПО ВОПРОСАМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ.

Виды обследования	Кол-во опрошенных
1. Обследование руководителей учреждений доп. образования детей	1015
2. Обследование педагогов учреждений доп. образования детей	5167
3. Обследование родителей уч-ся по вопросам доп. образования	5216
4. Обследование родителей уч-ся учреждений доп. образования детей	2080
5. Обследование родителей воспитанников учреждений дошкольного образования	1136

В предлагаемый аналитический материал вошли выборочные данные, характеризующие поведение семей на рынке услуг дополнительного образования: расходы на дополнительное образование, заинтересованность в расширении объема занятости.

Полный анализ данных проведенных обследований будет представлен в информационных бюллетенях Мониторинга экономики образования, публикуемых НИУ «Высшая школа экономики».

Тема оплаты дополнительного образования является одной из наиболее актуальных для повестки образовательной политики. В настоящее время нигде в мире нет сопоставимого с Россией масштаба финансирования дополнительного образования детей из средств бюджетов разных уровней. Конечно, в условиях межрегиональной и межмуниципальной экономической дифференциации заметны диспропорции в объемах финансирования. Однако, как мы видим из ведущих документов, определяющих образовательную политику, государство намерено продолжить выполнение обязательств по финансированию дополнительного образования и даже предусматривает рост его объемов в связи с планируемым ростом охвата детей программами дополнительного образования: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597.

«О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» включает задачу «увеличения к 2020 году числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста до 70-75 процентов, предусмотрев, что 50 процентов из них должны обучаться за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета».

При этом нельзя не отметить, что стратегия и характер обязательств государства в сфере дополнительного образования детей отличается от подходов, реализуемых в сфере дошкольного и общего образования. Обеспечить доступность данного вида образования предлагается не для всех детей и не всем из них бесплатно. Государственные гарантии общедоступности и бесплатности дополнительного образования для детей не закреплены и в Федеральном Законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Таблица 2. РАСХОДЫ СЕМЕЙ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ.

	Пол. бес- платно, %	Расходы (ср.зн.), руб.
Занятия уч-ся вне общеобразовательной орг-ции	23,6	
Занятия детей в организации доп. образования детей.	47	6087 (в год)
Занятия детей в общеобразовательной организации	61	2665 (в мес.)
Занятия детей в дошк. образовательной организации:		
государственная (муниципальная) организация	53	783 (в мес.)
негосударственная организация	20,6	3128 (в мес.)
Занятия детей-дошкольников вне дошкольной образовательной организации	15	3261 (в мес.)

В этой связи особый интерес представляет состояние рынка платных услуг дополнительного образования, в том числе текущие расходы семей и потенциал их роста.

В обследованиях Мониторинга экономики образования респондентам предлагалось ответить на вопрос о том, какую сумму они потратили на дополнительные занятия своего ребенка за прошедший месяц. Речь при этом идет не только о прямых платежах за услуги, но также и о расходах на инвентарь, костюмы, оплату поездок, участие в конкурсах, благотворительных взносах и др. Результаты ответов представлены в таблице 2.

Виды расходов семей на дополнительные занятия выглядят следующим образом (табл. 3, рис. 1).

Таблица 3. ВИДЫ РАСХОДОВ СЕМЕЙ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ШКОЛЬНЫХ КРУЖКАХ И СЕКЦИЯХ.

	%
1. Занятия полностью бесплатные, не платим вообще ничего	61
2. Занятия бесплатные, но мы вносим добровольные взносы на нужды, периодические сборы	8,1
3. Занятия платные, и мы еще вносим добровольные взносы на нужды, периодические сборы	4,1
4. Обучение платное, вносим плату за занятия, но без дополнительных сборов на материалы и т.п,	22,1
5. Мы вносим плату, но точно не знаем, что это - за занятия или взносы на приобретение расходных материалов и т.п,	3,3
6. Другое	3



Рис. 1. Виды расходов семей на дополнительное образование в организациях дополнительного образования детей.

Рассмотрим подробнее оплату дополнительных занятий в зависимости от ряда параметров. По данным опроса родителей школьников, посещающих дополнительные занятия, наибольшую сумму за последний месяц на дополнительные занятия потратили москвичи и жители ближайших к Москве городов — 6796,8 руб. Также важно заметить, что большинство жителей сел отметили, что занятия их детей были бесплатными.

Связь масштаба участия в платном дополнительном образовании и расходов семей с уровнем урбанизации обусловлена, по видимому, как большей распространенностью платных услуг в крупных городах (негосударственный сектор, в частности, слабо представлен на селе), так и более высоким уровнем благосостояния горожан в крупных городах. Данные исследования прямо свидетельствуют, что размер оплаты различается в зависимости от материального положения семьи: чем более обеспечена семья, тем больше ее расходы на дополнительное образование ребенка.

Таблица 3. РАЗЛИЧИЯ В СРЕДНЕЙ ОПЛАТЕ ЗА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ В МЕСЯЦ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ СЕМЬИ РЕБЕНКА.

Материальное положение семьи	Ср. оплата в месяц, руб.
Материально обеспечены, можем позволить себе дорогостоящий отпуск и покупку автомобиля (N=98)	7617,65
Достаточно обеспечены материально, но для покупки автомобиля и дорогостоящего отпуска пришлось бы залезть в долги (N=551)	3869,62
На еду и одежду хватает, но покупка телевизора, холодильника и т. п. представляет трудности (N=375)	2531,25
На ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудности (N=108)	2197,86

В анализе результатов опроса родителей детей, занимающихся в организациях дополнительного образования обращает на себя внимание, что размер платежей выше в негосударственных организациях дополнительного образования — он составляет в год в среднем 14455 руб. (по данным опроса родителей воспитанников УДОД) что немного превышает средний по РФ размер расходов на ребенка в организации дополнительного образования — 12000 рублей.

Также обращает на себя внимание, что наибольшую сумму указывают родители детей, получающих услуги в организации дополнительного образования, получая образование в детском саду — 8544 руб.

Тот факт, что родители дошкольников представляют сегодня наиболее активную потребительскую группу, подтверждается и данными опроса руководителей учреждений дополнительного образования. Судя по их ответам сегодня доля учащихся школьного возраста, получающих услуги дополнительного образования бесплатно составляет 86%, в то время как среди дошкольников эта доля составила 53,8%. 36,6% руководителей отмечает рост численности данной возрастной группы за последние 5 лет. Кроме того показательным является факт, что дошкольники доминируют среди других возрастных групп в контингенте организаций дополнительного образования — 39,4% против 13,8% в среднем.

ГОТОВНОСТЬ СЕМЕЙ К УВЕЛИЧЕНИЮ РАСХОДОВ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Исследование также решало задачу оценки готовности семей к росту расходов на дополнительное образование — родителей просили ответить на вопрос о том, при каких условиях они бы согласились платить или платить больше, чем сейчас, за дополнительные занятия своего ребенка.

В опросе родителей детей, посещающих дополнительные занятия, наи-

большая доля ответивших родителей отмечала, что «будут платить столько, сколько скажут, т.к. их все устраивает» в дополнительных занятиях ребенка. Достаточно большая доля родителей также ответили, что согласились бы платить или платить больше за дополнительные занятия, «если достижения в дополнительном образовании будут учитывать при поступлении в вуз» (20,9%), а также «если будет улучшена материальная база для дополнительных занятий (помещения, спортивные сооружения, мебель и т.д.)» (18,3%). Рост уровня квалификации педагогов (традиционно ключевой фактор, определяющий качество услуги) рассматривается как значимое условие только 11% респондентов, что свидетельствует о доверии современных родителей к педагогам (рис. 2).



Рис. 2. Условия, при которых семьи готовы платить (или платить больше) за дополнительные занятия.

Стоит отметить, что только 17,2% ответивших респондентов не согласились бы платить (платить больше) ни при каких условиях.

Если рассматривать эту группу отдельно, то можно выделить следующие ее отличительные характеристики. Больше всего несогласных платить (платить больше) — среди респондентов с низким уровнем благосостояния («на еду хватает, но в других ежедневных расходах приходится себя ограничивать»). Также есть связь между нежеланием платить и уровнем образования матери: до четверти матерей со средним специальным и средним профессиональным образованием не готовы платить (платить больше) за дополнительные занятия своего ребенка. Что касается связи с уровнем образования отца, то наибольшая доля нежелающих платить приходится на тех, кто отметил, что у ребенка его нет. Это свидетельствует о том, что для детей из неполных семей, равно как и для детей из семей с небольшим уровнем дохода и образования родителей, могут существовать барьеры для включения в сферу платного дополнительного образования.

Родителей, готовых платить (платить больше) за дополнительные занятия своих детей также просили указать максимальную возможную сумму, которую они были бы готовы платить в месяц. Среди ответивших средняя сумма оплаты, на которую родители могли бы согласиться, составила 4 204,3 руб., что на 15% выше текущих средних расходов в месяц.

Остановимся подробнее на этом вопросе и рассмотрим, какие различия возникают в размерах оплаты в зависимости от ряда параметров, рассматривавшихся нами ранее. Распределение ответов в зависимости от места проживания показывает, что наибольшая доля не готовых платить ни при каких условиях семей — среди жителей сел (17,1%, тогда как в других типах поселений эта доля не превышает 9%). Соответственно, жители сел готовы заплатить наименьшую сумму — 2152 рубля в среднем. Максимальную сумму же готовы заплатить жители Москвы и ближайших городов — в среднем около 7776 рублей, т.е. практически на 1000 рублей больше фактического размера платежа (табл. 4).

Таблица 4. МАКСИМАЛЬНО ВОЗМОЖНЫЙ РАЗМЕР ОПЛАТЫ ЗА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ МЕСТА ПРОЖИВАНИЯ.

Тип населенного пункта	Ср. оплата в месяц, руб.
Москва или ближайший город, N=180)	7776,39
Город с населением свыше 1 млн. Жителей (N=176)	4202,27
Город с населением от 100 до 1 млн. жителей (обл. центр) (N=255)	3295,49
Село (N=97)	2152,58

Есть различия и в зависимости от типа общеобразовательного учреждения, посещаемого ребенком. Наибольшая доля респондентов, которые не согласились бы платить за дополнительные занятия ни при каких условиях, наблюдается среди родителей учеников обычных школ (11,6%). Больше всего заплатить готовы родители гимназистов (называемая ими сумма в среднем составляет 5627 рублей) и учеников школ с углубленным изучением отдельных предметов (5459 рублей), что согласуется с существующими данными о концентрации в составе потребителей услуг данных учреждений семей с более высоким уровнем образования и дохода.

В опросе родителей детей, посещающих занятия в учреждениях дополнительного образования получены следующие данные относительно готовности семей к росту расходов.

Максимальная сумма оплаты дополнительных занятий в год, на которую родители могли бы согласиться, в среднем составляет 8016,9 рублей. Если рассматривать этот вопрос в разрезе типов населенных пунктов, то наиболее платежеспособны в данном случае жители Москвы и ближай-

ших к ней городов — в среднем они были бы готовы заплатить за год дополнительных занятий в УДОД чуть более 15 тыс. руб. (табл. 5).

Таблица 5. РАЗЛИЧИЯ В МАКСИМАЛЬНО ВОЗМОЖНОЙ ОПЛАТЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЗАНЯТИЙ В УДОД В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТИПА НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА.

Тип населенного пункта	Макс. оплата в год, руб.
Москва (или ближний город) (N=155)	15109,6
Другой город > 1 млн.чел. (N=655)	8445,44
Город от 100 тыс. до 1 млн.чел. (областной центр) (N=1265)	8132,76
Город от 100 тыс. до 1 млн.чел. (не областной центр) (N=194)	6047,44
Город до 100 тыс.чел. (не областной центр) (N=184)	4041,85

Таблица 6. РАЗЛИЧИЯ В МАКСИМАЛЬНО ВОЗМОЖНОЙ СУММЕ ОПЛАТЫ ЗА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ В ДАННОМ УДОД В ГОД В ЗАВИСИМОСТИ ОТ МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ СЕМЬИ.

Материальное положение семьи	Макс. оплата в год, руб.
Можем позволить себе дорогостоящий отпуск (N=185)	12496,4
Обеспечены, но для покупки автомобиля надо занимать (N=1062)	9847,3
На еду, одежду хватает, но на бытовую технику нет (N=922)	6562,8
Покупка одежды уже затруднена (N=237)	4529,5
На еду денег хватает, но в других ежедневных расходах приходится себя ограничивать (N=118)	4142,1

В размере максимальной суммы также играет роль то, какими услугами в данный момент пользуются респонденты — платными или бесплатными. Те респонденты, чьи дети сейчас обучаются бесплатно, но они готовы платить в будущем за их занятия, указывают наименьшую среднюю сумму оплаты: 4743 рубля. Наибольшую сумму указывают те, кто оплачивает занятия детей, а также вносит дополнительные организационные взносы (12475 рублей). Также отмечается ожидаемая взаимосвязь и с материальным положением семьи: наибольшие суммы указывают наиболее обеспеченные респонденты (табл. 6).

К рассмотренным выше характеристикам семей дошкольников как группы наиболее активных потребителей услуг следует добавить, что максимальная сумма, которую готовы платить родители детей, посещающих детские сады, является наиболее значительной и составляет 11715 рублей.



Рис. 3. Условия, при выполнении которых родители готовы оплачивать (оплачивать в большем объеме) занятия своего ребенка в том же УДОД (% от ответивших).

Результаты опроса показывают, что возможное увеличение стоимости услуг, предоставляемых организациями дополнительного образования детей, должно сопровождаться некоторыми улучшениями условий их предоставления. Так, например, наибольшая доля респондентов отметила, что они были бы готовы оплачивать занятия (или платить больше) при условии улучшения материальной базы организации, т.е. комфортности помещения, качества мебели — оснащенности той обстановки, в которой их ребенок проводит свое время дополнительных занятий (33,2%). Еще для четверти имеет значение расширение возможностей для участия в различных конкурсах разного масштаба. Как и в опросе родителей школьников, рост квалификации педагогов не рассматривается как значимый стимул для роста оплаты дополнительных занятий (рис. 3). Здесь следует привести данные опроса родителей детей в организациях дополнительного образования, согласно которым 98% родителей «скорее удовлетворены» работой педагога организации дополнительного образования, которое посещает их ребенок.

Вопрос: При каких условиях вы (ваша семья) согласились бы платить за занятия ребенка в данном учреждении или платить больше, чем сейчас?

30,8% респондентов в целом отметили, что не готовы были бы платить за занятия своего ребенка в УДОД ни при каких условиях.

Примечательный факт: наибольшая доля родителей, не готовых платить/платить больше за обучение ребенка в том учреждении, где их опрашивали, приходится на тех, кто ответил, что они вносят плату, но не знают, за что именно — за занятия или организацию (44%). Это говорит о том, что повышение прозрачности в оплате могло бы оказать положи-

тельное влияние на желание родителей тратить больше средств на дополнительные занятия своих детей.

Помимо этого, есть различия в готовности оплачивать/ оплачивать в большем объеме занятия детей в зависимости от уровня образования и занятости родителей ребенка. Так, наибольшая доля не готовых тратить / тратить больше — среди семей, в которых у ребенка нет отца или мать/ отец имеют среднее или начальное профессиональное образование. Соответственно, эта же доля наибольшая среди семей, где мать (мачеха) или отец (отчим) работают на должности служащего или рабочего, сельскохозяйственного рабочего.

ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ СЕМЕЙ В УВЕЛИЧЕНИИ ОБЪЕМА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЗАНЯТИЙ.

В исследовании родителям детей, занимающихся дополнительными занятиями, задавался вопрос об их заинтересованности в возможном усилении вовлеченности детей в дополнительное образование.

Большинство родителей не хотели бы, чтобы их дети занимались еще какими-то дополнительными активностями (62%). Тем не менее, остальные 38% респондентов отметили, что хотели бы, чтобы их дети занимались чем-то еще дополнительно.

Родителей, которые хотели бы, чтобы их ребенок занимался дополнительно больше, чем в настоящее время, также просили указать, какие они видят трудности для этого. Наиболее часто упоминаемая трудность в целом по выборке — это отсутствие у ребенка достаточного времени (47,9%). Еще 29,6% респондентов опасаются, что ребенок будет перегружен дополнительной активностью.

Также более четверти опрошенных отмечают в качестве барьера для увеличения объема дополнительных занятий то, что «в непосредственной близости отсутствуют нужные варианты дополнительных занятий» — 28,8%.

Если для москвичей основным барьером для увеличения количества дополнительных занятий является отсутствие времени у ребенка, то чуть меньше половины жителей сел отметили, что в непосредственной близости к их месту проживания отсутствуют интересующие их кружки или даже репетиторы, с которыми могли бы заниматься их дети.

Вариант ответа «высокие цены на интересующие дополнительные занятия» занимает только 5-е место (17,3%) (рис. 4). Закономерно, что он заметно выше в группе семей с низким уровнем доходов (22,9% против 1,3% среди наиболее обеспеченной группы респондентов).

Вопрос: «Что препятствует Вашему ребенку посещать больше дополнительных занятий, чем он посещает сейчас?»

Как известно, в российском обществе существуют выраженные опасе-

ния в отношении расширения платности в сфере образования. По данным опроса ВЦИОМ в 2012 году «введение полностью платного здравоохранения и образования» занимает вторую позицию в рейтинге «событий, которые Вы считаете вероятными, вызывают лично у Вас наибольший страх?». По данным опроса РОМИР в 2013 году за общее образование своих детей готовы платить только 12% семей.



Рис. 4 Барьеры к посещению большего количества дополнительных занятий (% от ответивших; сумма может превышать 100%, т.к. была возможность множественного выбора).

При этом в первом всероссийском исследовании отношения граждан к талантам, проведенном Фондом «Общественное мнение», на вопрос «Готовы ли вы платить за дополнительное образование, развивающее способности Вашего ребенка», доля ответивших «Да, уже платим» составила 24%, а выразивших готовность платить — 41%. «Не готовы платить» 20% опрошенных. Российские граждане заметно более толерантно относятся к платному дополнительному образованию, чем к общему.

Представленные результаты опроса Мониторинга экономики образования также свидетельствуют о качественном отличии отношения семей к платности в дополнительном образовании в отличии от общего: семьи вкладывают существенные средства в дополнительное образование своих детей и готовы к росту расходов. При этом как текущие, так и потенциальные возможности оплаты в значительной степени зависят от уровня материального благополучия семей.

Это позволяет сформулировать следующие рекомендации в отношении стратегии государства в сфере дополнительного образования детей. В постиндустриальном обществе, по мере решения задач обеспечения базовых потребностей на передний план выдвигаются ценности самовыраже-

ния и личностного роста граждан, признаваемые важным не только для самих граждан, но и для общества в целом. Поэтому государство в рамках имеющихся возможностей должно стремиться финансово обеспечить индивидуальные образовательные потребности. Это предполагает выстраивание механизма финансирования, отличного от используемых в общем образовании, а именно «персонифицированного». При этом политика государства должна быть дифференцированной, учитывающий различия семей по уровню благосостояния.

Государству, конечно, не следует ограничивать граждан с высоким уровнем благосостояния и сильной мотивацией в возможностях получения бесплатных услуг дополнительного образования. Вместе с тем необходимо ввести прозрачные правила доступа к услугам, финансируемых из бюджета, в том числе через введение нормативов (стандартов) потребления. Стремление получать услуги большего объема должно удовлетворяться за счет средств самих граждан. При этом государство при наличии благоприятных возможностей может (и это желательно) повышать установленные стандарты.

Вместе с тем государство должно поддерживать и стимулировать наблюдаемое стремление семей к инвестициям в дополнительное образование детей, наблюдаемую в последние годы конкуренцию между семьями за включение ребенка в более «перспективные» программы дополнительного образования. Это естественно предполагает не просто пропаганду, но меры, направленные на повышение территориальной доступности и качества услуг (особенно материальных условий, в которых они предоставляются), снижение информационной асимметрии и повышение прозрачности в финансовых отношениях между потребителями и организациями. Перспективным является закрепление в сфере дополнительного образования механизма со-финансирования (частично-платных услуг).

Развивая рынок услуг дополнительного образования детей через стимулирование как спроса, так предложения, критически важно не оставить без внимания риски усиления образовательного неравенства между группами населения. В отношении детей из семей с низким уровнем дохода должны быть реализованы механизмы государственных гарантий доступа к качественным бесплатным программам дополнительного образования. Однако даже в перспективе роста предложения бесплатных услуг дополнительного образования со стороны государства определенные группы населения по своей воле (точнее по ее отсутствию, по причине низкой мотивации и активности) будет не вовлечена в их потребление. Прежде всего, речь идет о семьях с низким уровнем образования, социального капитала, находящихся в трудной жизненной ситуации. Еще более вероятно, что эти группы не будут демонстрировать высокий уровень мотивации в потреблении платных услуг. В этой ситуации государство должно

использовать механизмы не просто стимулирования спроса, но, в известном смысле, мобилизации — активного вовлечения детей, представляющих данные группы семей в программы дополнительного образования.

РЕСУРСЫ ИНФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РОССИЙСКОМ СЕГМЕНТЕ ИНТЕРНЕТА

Современный ребенок пользуется не только традиционными, но и виртуальными средствами обучения. В соответствии с международным трендом — движением за открытое образование, в российском интернете активно развиваются сайты, рассчитанные на самостоятельное образование и развитие детей.

Данные социологических опросов показывают, что 89 процентов подростков в возрасте от 12 до 17 лет пользуются интернетом каждый или почти каждый день. При этом учебной деятельности отводится больше времени, чем общению, поиску друзей и играм. Образовательный потенциал онлайн-ресурсов признается и родителями: их оценка полезности образовательных мобильных приложений уже приблизилась к аналогичному показателю оценок просмотра телевизора — 26,7 процентов (Digital Parenting Russia, 2013 год).

Мировые лидеры в области образования (Стэнфордский и Гарвардский университеты, Открытый университет, Массачусетский технологический институт) совместно с гигантами в области информационно-коммуникационных технологий (Google, Microsoft) серьезно вкладываются в развитие онлайн-ресурсов, направленных на бесплатное и открытое образование для детей. Одной из ключевых задач подобных проектов является преодоление неравномерного доступа к качественному образованию, неизбежно возникающему из-за нарастающего социально-экономического неравенства.

Аналогичный сегмент российского интернета развивается с опозданием. Тем не менее, на сегодняшний день в российском интернете функционирует широкий тематический спектр сайтов, которые могут быть использованы школьниками для самообразования. Представлены ресурсы, ориентирующиеся как на школьную программу, так и на развитие общего кругозора и популярных молодежных практик (различные хобби: кулинария, фитнес, вязание и т.д.).

Несмотря на большое количество зарубежных массовых открытых онлайн курсов (МООС) и их стремительное развитие, в России пока предпринимаются первые попытки создать аналогичные проекты. Целевой аудиторией большинства МООС являются студенты. Самым известным международным МООС, чьи курсы рассчитаны на юную аудиторию, является Академия Хана.

Иностранные МООС только начинают проникать в российский интер-

нет. В 2013 году началось сотрудничество отдельных российских образовательных организаций высшего образования с платформой Coursera.

Основные барьеры популяризации иностранных MOOCs в России — знание иностранного языка и относительно малая осведомленность потенциальных учеников. На русско-язычный канал Академии Хана на видеохостинге Youtube — подписались 8867 человек (для сравнения количество подписчиков англоязычного канала Академии — 1682807).

Есть основания считать, что в российском сегменте интернета аналогичные проекты будут стремиться охватить школьную аудиторию. Так, первый российский проект, построенный по технологии MOOCs, «Универсариум» (<http://universarium.org>) предполагает профильное обучение для школьников старших классов. Самый крупный российский портал MOOCs (более 8 млн обучающихся) — языковой веб-сервис Lingua Leo (<http://lingualeo.ru>) не предполагает ограничений по возрасту для своих курсов.

В настоящее время в России интенсивно развиваются онлайн порталы с коллекциями видео-уроков. Этот тип ресурсов широко представлен тематически.

Наиболее полный список образовательных онлайн-ресурсов на русском языке создан порталом VnimanieTV (<http://vnimanietv.ru/>) и состоит преимущественно из сайтов с записями лекций и уроков следующих категорий: университетские порталы; образовательные порталы для школьников; междисциплинарные образовательные порталы; профессиональные видеопорталы; видеоконференции, круглые столы на профессиональных площадках; бизнес-видеопорталы; видеоархивы телевизионных образовательных передач; видеопорталы журналов; спорт; хобби и саморазвитие; музыка и танцы.

На фоне возрастающих образовательных потребностей наблюдается рост рынка онлайн репетиторства. Так, в 2013 году его рост составил 52 процента (Preply, 2014). Этот сегмент образовательных услуг можно разделить на три основных вида:

Первый — компании, создающие базы преподавателей и выступающие в роли посредника, предоставляющие площадку для самостоятельного выбора репетитора и — не всегда — специализированное программное оборудование.

Компании второго типа занимаются только разработкой программного обеспечения и сдачей его в аренду всем желающим.

Третий вариант, который также можно обнаружить в российском интернете, — сервисные компании. Они позволяют значительно сэкономить время, потому что буквально через минуту после того, как клиент отправил заявку на помощь по тому или иному предмету, на связь с ним выходит сведущий специалист. Компании данного типа находятся на этапе стартапов (InFOLIO group, 2012).

Перспективность современного рынка онлайн-репетиторства подтверждают инвесторы, вкладывая огромные суммы в развитие дистанционных образовательных проектов. Американский проект Tutor.com в 2011 году получил грант в 1,5 млн. долларов от Фонда Билла и Мелинды Гейтс.

В сфере образования стремительно растет мировой рынок мобильных приложений. В лидирующем магазине мобильных приложений Appstore (60 процентов рынка) более 155 тысяч образовательных приложений. Из них 80 процентов рассчитаны на детей (iLearn II, 2012 г.).

Чтение с экрана уже стало устоявшейся практикой для российского школьника. Исследование проекта Digital Parenting Russia (2013 год) показало, что 48 процентов детей читают электронные книги. При этом большинство из них бесплатно скачивает их и читает в букридере. Около трети использует для чтения планшеты и настольные компьютеры. Также широко распространенным является чтение на смартфонах.

По данным социологических опросов пока только 48 процентов детей пользуются различными мобильными приложениями (Digital Parenting Russia, 2012). Однако эта доля будет стремительно увеличиваться за счет широкого распространения коммуникационных технологий среди детей. Уже сейчас 60 процентов российских детей имеют в личном пользовании телефон с выходом в интернет, 80 процентов — настольный компьютер (половина от этого числа — в совместном пользовании с другими членами семьи), 55 процентов — лэптоп (30 процентов в совместном пользовании), треть — планшетный компьютер.

Особую роль в информальном образовании детей и подростков играют образовательные сообщества в социальных сетях, которые за редким исключением являются агрегаторами материалов (не производят собственного образовательного контента).

Крупные сообщества (от 90 тыс. до 1,5 млн. подписчиков) сформированы в социальных сетях Вконтакте и Одноклассники. Русскоязычные и образовательные сообщества в Facebook практически не представлены. Исключения составляют страницы популярных образовательных ресурсов (например, на страницу MOOC Lingua Leo подписались более 65 тысяч человек).

Несмотря на то, что крупные исследования интернет-аудитории не включают в себя детей младшего школьного и дошкольного возраста, есть основания утверждать, что эта группа пользователей увеличивает свое присутствие в Сети.

76 процентов детей 8-9 лет и 82 процента 10-12 лет проводят более одного часа в день в сети, что составило в 2010 году на 15 процентов больше чем в предыдущем (Фонд развития Интернет в рамках проект EU Kids Online). Среднесуточная численность посетителей сайта

www.smeshariki.ru насчитывает более 33 тыс. уникальных посетителей.

В целом сегмент, ориентированный на образование дошкольников в российском интернете не развит. Рунет по-прежнему ориентирован на более старшие возрастные группы. Качественные образовательные проекты, специализирующиеся на этой аудитории, являются результатом серьезных затрат и являются скорее исключением (GlobalLab, Твиди.ру).

Сегодня новые медиа часто выполняют роль «цифровой няни»: 65 процентов родителей подтверждают, что использовали интернет и гаджеты, чтобы занять ребенка во время работы по дому, поездок в общественном транспорте, приема врача (Digital Parenting Russia, 2013 год).

Актуальной задачей является защита самых юных пользователей от вредной информации и кибер-мошенников. Для решения этой проблемы в 2014 году в российском сегменте интернета появился домен. ДЕТИ (делегирован Фонду “Разумный Интернет”). Он призван стать платформой, объединяющей русскоязычные детские сайты, и способствовать развитию безопасного профильного интернета для несовершеннолетних пользователей

Наряду с интернет-ресурсами не снижается роль и значение образовательного телевидения в развитии современных детей и подростков. Кабельное и платное цифровое телевидение дает доступ к широкой линейке, как зарубежных, так и отечественных каналов образовательного профиля (более 70 наименований). Среди них как известные зарубежные лидеры образовательного телевидения такие, как Discovery, National Geographic, Travel Channel, так и отечественные — Моя планета, Наука 2.0., Галилео ТВ, 365 дней, 24 Док, Драйв и т.д.

Кроме того в Российской Федерации зарегистрировано 24 детских канала. Из них только 7 российских каналов и 1 общероссийский.

Многие платные образовательные каналы представлены на Youtube и в социальных сетях. Особую популярность в России завоевала российская версия образовательной программы Галилео, которая выходила на федеральном канале СТС с 2007 по 2013 год (170 тыс. подписчиков на Youtube).

Федеральный канал «Карусель» имеет широкий охват и высокой среднесуточной долей — 1,2 процента (TNS TV Index за неделю 13 - 19 января 2014 г., Россия, города 100 000+). Однако «Карусель» не ведет активной работы по продвижению своих программ в интернете. На видеосервисе Youtube у канала чуть более 4600 подписчиков.

Обобщая выше сказанное, стратегически важно обозначить развитие онлайн ресурсов самообразования в качестве одного из приоритетных направлений развития дополнительного образования в России, как эффективный способ реализации стратегии непрерывного образования граждан.

Этот шаг будет способствовать:

привлечению инвестиций частного сектора в развитие существующих онлайн-проектов и создание новых;

развитию международного сотрудничества в области бесплатного онлайн-образования между крупными образовательными игроками;

продвижению «моды» у подрастающего поколения на обучение в течение всей жизни (lifelong learning) с использованием онлайн-ресурсов;

привлечению научного сообщества к изучению образовательного потенциала онлайн-ресурсов, влиянию самообразования на профессиональные траектории школьников;

привлечению педагогов-новаторов для разработки содержания и методов с учетом специфики онлайн-образования;

привлечения команд разработчиков для создания дружественных интерфейсов с учетом возрастных, психологических особенностей школьников, и социо-культурных характеристик реальных и виртуальных учебных групп и более широких контекстов обучения;

созданию ресурсов или функционалов для педагогов традиционных форм обучения, поощряющих дополнительное онлайн образование.

Важными шагами в реализации стратегии развития самообразования в российском интернете станут:

внесение в законодательство о средствах массовой информации требования об обязательной квоте детских образовательных передач (процент ежедневного эфирного времени) с упором на программы, посвященные не только познавательному развитию, но и социализации детей на всех телеканалах первого мультиплекса (не только детского);

проведение конкурсов на лучшие видеокурсы для популяризации лучших образцов учебных подходов в сети, стимуляции сотрудничества вузов, школ и сферы информационно-коммуникационных технологий;

создание онлайн-каталога сайтов для самообразования. Подобный каталог может быть полезным школами, учителям, родителям и школьникам и поможет выявить пробелы в типах образовательных ресурсов;

формирование информационной культуры детей и подростков посредством актуализации анимационного направления в дополнительном образовании как инновационного инструмента творческого развития и самореализации детей.

создание отечественных MOOCs на базе крупных российских образовательных организациях высшего образования, ориентированных не только на студентов, но и на школьников.

ЧАСТЬ 3. ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ: ВЗГЛЯД ИЗ РЕГИОНОВ

ГРАНИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. АНАЛИЗ ИТОГОВ ОБСУЖДЕНИЯ РЕГИОНОВ

ЗАГЛАДИНА Х.Т., к. и. н.,
ПОПОВА И.Н., к. п. н., ФГАУ «ФИРО» (Москва)

Разработка Концепции развития дополнительного образования детей в Российской Федерации была организована Министерством образования и науки Российской Федерации во исполнение пункта 2 раздела I протокола заседания Национального координационного совета по поддержке молодых талантов России от 3 октября 2013 года № 3 «О мерах по повышению заинтересованности педагогических работников и специалистов, работающих с талантливыми детьми и молодежью в сферах дополнительного образования, спорта, культуры».

Цель создания Концепции заключалась в появлении нормативного документа, определяющего стратегию развития отрасли и условия обеспечение прав личности на развитие и самореализацию, расширение возможностей для удовлетворения разнообразных интересов детей и их семей, развитие мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества, обеспечение общественной солидарности.

Для решения поставленной задачи была создана рабочая группа, которую возглавил директор федерального государственного автономного учреждения «Федеральный институт развития образования», доктор психологических наук, профессор, действительный член Российской академии образования Асмолов Александр Григорьевич. Под его руководством ученые, практики, представители министерств и ведомств, общественных организаций, родительских сообществ, некоммерческого сектора в режиме мозгового штурма вносили свои предложения по созданию основного стратегического документа развития дополнительного образования детей на перспективу до 2020 года.

В апреле-мае 2014 года состоялось обсуждение проекта Концепции с привлечением средств массовой информации и использованием возможностей интернет-ресурсов как переговорных площадок для компетентного научного, профессионального педагогического и широкого общественного мнения.

Обсуждением были охвачены все регионы Российской Федерации. В коллективах организаций дополнительного образования, в региональных министерствах и департаментах образования прошло развернутое

обсуждение Концепции. Состоялись открытые заседания комитетов и межведомственных комиссий по дополнительному образованию детей, региональные законодательные собрания, дискуссионные круглые столы, в пространстве Internet прошли открытые обсуждения в режиме форумов и блогов.

В рабочую группу по разработке Концепции поступили отклики и предложения из Новгорода, Карелии, Московской области, Чувашии, Ростова-на-Дону, Санкт-Петербурга, Ульяновска, Костромы, Нижнего Новгорода, Красноярска, Курса, Пензы, Воронежа, Республики Татарстан, Ленинградской области и многих других регионов.

В процессе обсуждения поднимались наиболее сложные в содержательном и технологическом аспектах вопросы:

- о возможностях и ресурсах дополнительного образования;
- о его нормативном и экономическом обеспечении;
- о проблемах развития и основных направлениях реализации;
- об удовлетворении культурно-образовательных потребностей и регулировании качества дополнительного образования;
- о специфике управления и социальном партнерстве.

В широком философском контексте речь шла о принципах и закономерностях, форме и содержании, традициях и инновациях, о свободе и ответственности в одной из самых сложных сфер российского образовательного пространства — дополнительном образовании.

В своих письмах и официальных отзывах коллеги, представители различных профессиональных сообществ, с высокой степенью эмоциональности выражали поддержку факту создания Концепции. Такое отношение свидетельствует об общем позитивном настрое педагогов, методистов, ученых, управленцев, отражающем восприятие рождения нового документа как целостной и завершенной, структурированной совокупности системы взглядов, представлений и идей, т.е. всего того, что понимается в значении понятия «концепция».

Все эксперты в своих отзывах подчеркивают, что актуальность Концепции не вызывает сомнения: организация дополнительного образования детей в нашей стране требует концептуального осмысления и создания системы требований к его осуществлению. Закрепленная нормативно в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ сфера дополнительного образования (ст. 75, п.1) объективно нуждается в концептуальном обосновании и разработке стратегии своего развития.

Потребность создания Концепции как ведущего замысла, определенного способа трактовки перспектив развития целой отрасли в системе российского образования на современном этапе продиктована рядом противоречий социального характера, оказывающих влияние на возникнове-

ние негативных процессов и тенденций в общегосударственном масштабе нашей страны. Речь идет о несоответствии актуального состояния дополнительного образования интересам, потребностям и запросам современного социального общества в лице детей, родителей, педагогов, представителей профессиональных организаций, общественных и государственных структур. В том состоянии, в котором мы видим дополнительное образование сегодня, эта сфера оказывается не только не перспективной, но и в какой-то степени убыточной для нашего государства. Трудно решать задачи инновационного развития и укрепления человеческих ресурсов, сформулированных на государственном уровне, без необходимых условий научно-методического, мотивационного, материально-технического и информационно-технологического характера.

Именно эти аспекты как в зеркале отразились в откликах и предложениях региональных сообществ, демонстрируя многогранность восприятия существующих образов и представлений о сути дополнительного образования, проблемах и перспективах его развития.

Первое, на что обращали внимание региональные эксперты, — это накопленный за весь период развития потенциал системы и, в связи с этим, возможные перспективы дополнительного образования в реализации потребностей граждан, интересов государства и общества с целью решения ряда задач по развитию человеческого капитала, удовлетворению постоянно растущих запросов семей, созданию условий для успешности каждого ребенка, независимо от места жительства и социально-экономического статуса семей, созданию особых возможностей для развития образования в целом, в том числе посредством использования растущего объема инвестиций со стороны частного сектора и некоммерческого партнерства.

Региональные эксперты отметили глубину и целостность представленной Концепции, в основу которой положены и обращают на себя особое внимание базовые смыслы дополнительного образования, среди которых особенно подчеркиваются:

- «пространство для саморазвития и самореализации»;
- «механизм развития человеческого потенциала»;
- «среда воспитания научной, культурной, инженерной и политической элиты страны»;
- «среда предоставления равных возможностей и действующих социальных лифтов»;
- «средасохранения и передачи лучших традиций образцов культуры»;
- «инновационная площадка, инкубатор форм образования будущего»;
- «сфера эффективных частных инвестиций».

В отзыве из Татарстана определяются современные модусы дополнительного образования, отражающие его роль и стратегическое значение.

Дополнительное образование это:

- «социокультурная практика развития мотивации подрастающих поколений к познанию, творчеству, труду и спорту»;
- «подлинный системный интегратор вариативного образования»;
- «механизм поддержки индивидуализации и самореализации человека, удовлетворения изменяющихся потребностей детей и семей»;
- «инновационная площадка для отработки образовательных программ, моделей и технологий будущего»;
- «практики наращивания мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества»;
- «информационно насыщенное социокультурное пространство конструирования идентичности»;
- «инструмент, самостоятельное направление социально-экономического развития и социального управления».

В качестве основных позиций в Концепции отмечается сохранение базовых принципов организации дополнительного образования детей, определяющих ее потенциал: вариативность, свобода выбора, гибкость и мобильность программ. На это указывают эксперты Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Красноярска, Ростова-на-Дону. Наиболее емко формулируется прогностическая сущность Концепции в отзыве из Красноярска: «концепция представляет собой разработку, ориентированную на прорыв странового масштаба, формирование образовательного института принципиально нового типа, ориентированного не только на воспроизводство опыта прошлых поколений и адаптацию взрослеющего поколения к современной ситуации, но и на формирование потенциала работы с будущим» (С.В. Ермаков, к.ф.н., доцент института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета).

В этой связи, подчеркивая специфику направленности Концепции на будущее, региональными экспертами отмечается значимость идеи продуктивного образования.

В современных педагогических исследованиях продуктивное образование понимается как «открытая (свободная) образовательная система, которая не боится выпустить подростков из класса за стены школы...» и строится на практическом развитии профессиональных интересов подростков» посредством создания условия для «групповых занятий (дискуссий и рефлексии), производственно-социальных практик и самообразования учащихся» (Н.Б. Крылова). Продуктивное образование — это «способ практико-ориентированных ценностей» (<http://studikam.ru/productivnoe-obrazovanie>). Смысл продуктивного образования заключается в обеспечении свободы формирования личностного взгляда на мир, свободы выбора индивидуальной творческой работы, и на основе этого приобретение собственного социального опыта.

Так, в предложениях коллектива Федерального детского эколого-биологического центра (г. Москва) красной нитью проводится мысль о выделении направления обеспечения профессионального самоопределения детей. В тексте отзыва подчеркивается: «эта задача должна стать, основной целью существования системы, превратив её и в «социальный лифт» для талантливых детей, и в «инкубатор» пассионариев для всех учащихся»; «с экономической точки зрения постановка такой государственной задачи станет импульсом для привлечения к дополнительному образованию детей, как бизнес сообщества, так и профильных министерств, заинтересованных в обеспечении кадрового потенциала своей отрасли, сферы ответственности при выработке соответствующих механизмов гарантирующих инвестиции в развитие инфраструктуры»; «дети должны ориентироваться не просто на получение любого диплома, а на выбранное направление деятельности, на будущую профессию. Это поможет во многом изменить губительную пропорцию распределения выпускников школ не в пользу инженерных, прикладных и рабочих специальностей».

Раскрывая в своих отзывах значимость этого направления, коллеги из Костромы, Воронежа, Ленинградской области вносят конструктивное предложение о необходимости развития «производственно-технологической инфраструктуры дополнительного образования: минитехнопарки, детско-взрослые образовательные производства, фаблабы и др.».

Обращение внимания на содержание проблемы продуктивного образования актуализирует значимость содержания Концепции дополнительного образования детей в свете решения задачи повышения целенаправленности профессионального самоопределения, конкурентоспособности и инновационного развития страны. Поскольку именно в дополнительном образовании существует более тесная, чем в основном образовании, связь с практикой, здесь аккумулируются благоприятные возможности для приобретения социального опыта, профессиональной ориентации, формирования проектной и предпринимательской культуры.

Говоря о ресурсности дополнительного образования, данная отрасль обладает значительными возможностями для формирования компетенций для образования в течение всей жизни — модели образования, признаваемой сегодня как наиболее эффективной для развития человеческого капитала. В Концепции указывается, что устройство программ дополнительного образования (гибкость, разноуровневость, модульность) для детей становится фактически прототипом программ непрерывного профессионального образования в старших возрастах, и фактически готовит к выстраиванию успешных индивидуальных образовательных траекторий. Это позволяет не только расширить палитру содержания дополнительного образования, но и вплотную подойти к эффективному решению проблемы включения детей с особыми образовательными потребностями,

с ограниченными возможностями здоровья, детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в образовательное пространство, учитывающее их интересы и культурно-образовательные ориентации.

На это обращают внимание эксперты Костромы, Курска, Пензы, Нижнего Новгорода, Чувашии. Они отмечают, что преодоление настоящей социальной проблемы возможно посредством развития персонифицированной направленности дополнительного образования и выделяют эту идею Концепции как одну из наиболее значимых и актуальных: «Концепция — инструмент индивидуализации образования», «инструмент персонифицированного образования», «среда предоставления равных возможностей и действующих социальных лифтов». Педагоги Чувашии обращают особое внимание на технологическое сопровождение процесса индивидуализации посредством разработки индивидуальных образовательных маршрутов, основное назначение которых — «дать возможность каждому ребенку проявить творчество, любознательность, логическое мышление, показать свой личностный рост... способствовать формированию таких черт личности, как настойчивость, активность, воспитывать привычку к самостоятельному поиску выхода из проблемной ситуации, умение доводить любое начатое дело до конца» (Рябинина Н.В., Лушина Т.И., методисты организационно-методического центра БОУ ДПО (ПК) «Чувашский республиканский институт образования»).

Как одно из актуальных направлений в Концепции экспертом Ленинградской области выделяется развитие неформального и информального образования, поскольку «именно этот формат образования на сегодняшний день наиболее интересен большинству детей и подростков, не имеющих сформированного устойчивого познавательного интереса к определенной области». Это та сфера, где «можно «проявить» себя в любом направлении» (Моржинский А.Т., председатель Комитета по образованию МО «Всеволожский муниципальный район»).

В этой связи в качестве предложений высказываются рекомендации:

- о расширении «возможностей учреждений культуры (музеев, библиотек, филармоний и театров) в образовательной деятельности сферы дополнительного образования» (Республика Карелия);

- поддерживаются идеи обеспечения реализации исследовательских и социально-значимых проектов (Курск);

- возможность развития широкомасштабных медийных проектов с использованием современных средств массовой коммуникации, TV, Internet (Москва, Московская область);

- акцентируется внимание на развитие «среды сохранения и передачи лучших традиций образцов культуры» (Нижний Новгород).

Неоднократно в отзывах регионов было обращено внимание на идею совместной творческой деятельности детей и родителей, определяя ее как

«особую ценность» (Чувашия), как возможность отклика «на индивидуальные запросы семей и ребенка» (Ленинградская область), как ресурс поддержки «ожидаемых эффектов для семьи» (Московская область).

Такой взгляд на выстраивание отношений с семьей позволит выйти на качественное решение ряда актуальных вопросов в создании необходимых условий полноценного развития и социализации детей. Это обеспечивается посредством получения полноценного доступа «к объективной информации о конкретных организациях и программах дополнительного образования, включая рекомендации по выбору, исходя из территории проживания, возраста и особенностей ребенка», организации ответственного планирования индивидуальных траекторий дополнительного образования совместно с детьми и при поддержке консультантов (тьюторов), оказания поддержки всех категорий семей в доступе к программам дополнительного образования с возможностью предоставления льгот по оплате, «индивидуальных сертификатов», компенсаций родительской платы, пригласительных билетов и абонементов на программы, установки компьютерной техники и программного обеспечения. Психологически в настоящее время крайне важен акцент, указывающий на возможность совместных семейных (дети и родители) занятий и практик для всех без исключения категорий семей. Все это подтверждает и закрепляет социально-ориентированный характер Концепции, делает ее доступной и демократичной в своей основе.

В отзывах из Санкт-Петербурга и Воронежа особо отмечается раздел, посвященный результатам реализации Концепции: «Именно в дополнительном образовании формируются необходимые для граждан и общества ценности и компетенции». По мнению регионов, настоящая Концепция дополнительного образования существенно расширила спектр результатов, обеспечиваемых в рамках основного образования. Эксперты обратили внимание на глубину проработки этого раздела. Именно здесь обобщенно представлены ожидания семьи, общества и бизнеса, доступно сформулированы организационно-педагогические, социальные и социально-экономические эффекты. Они пишут:

«Раздел «Ожидаемые результаты и эффекты реализации концепции» расписан достаточно глубоко, подробно, реалистично, доступным языком. Обозначенные эффекты реализации концепции усиливают ее ценность» (Л.Ф. Ульянова, г. Воронеж);

«Раздел «Ожидаемые результаты и эффекты реализации концепции» является глубоко проработанным. Все самые важные идеи Концепции содержатся в данном разделе» (Е.Н. Барышников, г. Санкт-Петербург).

Данные высказывания свидетельствуют о значимости и реалистичности прогнозируемых результатов как перспективы «достижения общей для всего образования (в том числе и общего) цели: социализация, само-

определение, самостоятельность, подготовка к жизни в современном мире» (Республика Карелия).

Наряду с позитивными откликами эксперты останавливаются на проблемных зонах развития дополнительного образования.

Так, в качестве одной из наиболее значимых, все эксперты отмечают проблему кадрового обеспечения системы дополнительного образования. Они указывают:

— если не обратить внимание на проблему подготовки кадров для системы дополнительного образования, то «кадровый дефицит в будущем будет только увеличиваться» (Московская область);

— развитие кадрового потенциала системы дополнительного образования связано «с задачами подготовки, повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров» (Республика Татарстан), поскольку многие педагоги дополнительного образования не имеют педагогического образования (Ульяновск);

— формирование готовности педагогов к работе в иных условиях «требует очень большого внимания и, соответственно, серьезной подготовки к этому кадров и всей системы повышения квалификации» (Республика Карелия);

— вызывает интерес возможность привлечения в дополнительное образование высококвалифицированных кадров из числа «педагогических работников в статусе индивидуальных предпринимателей, имеющих право на оказание услуг дополнительного образования без получения лицензии. Привлечение к деятельности в сфере дополнительного образования волонтеров, студенчества и родительской общественности» (Кострома);

— развитие кадрового потенциала системы дополнительного образования связано с поддержкой педагогов дополнительного образования и, как следствие, возрастет престиж данной педагогической профессии (Ленинградская область).

Актуализация данной проблемы вполне обоснована. Тревожные сведения из регионов подтверждают неутешительное состояние кадрового потенциала в системе дополнительного образования:

— «для кадрового обеспечения деятельности активно развивающейся системы дополнительного образования требуется более 1000 педагогов» (Тамбов, <http://obraz.tambov.gov.ru/files/presa/rkp/Polosa%20Obrazovanie.pdf>);

— «количество педагогов дополнительного образования сократилось за последние годы более чем на 40%» (Москва, <http://ps.1september.ru/view.article.php?ID=201400204>, Вологда, <http://netreforme.org/category/dopobr/>);

— «Центр экономических и стратегических исследований (ЦЭСИ) предложил мэрии города до 2014 года ограничить для 13 тысяч 600 детей

посещение музыкальных, художественных школ и школ искусств РТ и сократить 800 педагогов» (Казань, <http://www.kazved.ru/article/39517.aspx>) и др.

Пискарев В.И., заведующий отделом стратегии и программ развития образования ГАОУ ДПО ИРО республики Татарстан, кандидат исторических наук, доцент, в своем отзыве ответственно ставит вопрос о том, кто будет заниматься подготовкой кадров? «С полным основанием поставлен один из ключевых вопросов о развитии кадрового потенциала системы дополнительного образования. Связан он, прежде всего, с задачами подготовки, повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров. Это должны быть люди творческие, профессионально грамотные, мотивированные на достижение соответствующих организационно-педагогических, социальных, социально-экономических эффектов, о которых идет речь в проекте. Однако из концепции не следует, на базе, какого из обозначенных министерств (Министерство культуры, Министерство спорта, Министерство образования и науки РФ), будет проводиться, например, повышение их квалификации. Между тем объем работы весьма значительный. На сегодня согласно статистическим данным в системе трудятся более 130 тысяч педагогов дополнительного образования».

В этой связи с развернутыми предложениями выступило экспертное сообщество республики Карелия. Они предлагают разработку и реализацию «модульных программ повышения квалификации с возможностью обучения по индивидуальной образовательной программе; тьюторское сопровождение профессионального развития педагогов дополнительного образования; максимальное использование для профессионального развития возможностей ресурсных межрегиональных Центров; использование таких форм повышения квалификации как стажировки, тренинги, проектная деятельность; изучение запросов конкретных организаций системы дополнительного образования и точечная работа в соответствии с запросом с предварительной разработкой дополнительной профессиональной программы для коллектива организации и т.д.»

Эти аспекты нельзя упускать из внимания, поскольку они связаны с научно-методическим и программно-технологическим обеспечением специалистов в основной своей массе не имеющих педагогического образования. И здесь будет недостаточно только мотивационной составляющей. Здесь потребуются серьезная работа по формированию профессиональных компетенций в сфере педагогической деятельности.

Но формирование готовности педагога дополнительного образования к организации образовательного процесса в новых условиях связано не только с подготовкой и повышением квалификации. Это и вопрос финансирования, который был рассмотрен на открытом заседании обществен-

ного обсуждения проекта «Концепции дополнительного образования детей в Российской Федерации» в Доме Правительства Московской области, состоявшегося 14 мая 2014 года. В ходе заседания были сформулированы предложения, связанные с педагогической нагрузкой, с разработкой механизма по изменению размера базовых ставок оплаты труда, с аттестацией педагогических кадров, в том числе педагога дополнительного образования, работающего в негосударственном образовательном учреждении.

В целях оказания поддержки педагогам дополнительного образования в процессе реализации Концепции дополнительного образования детей в Российской Федерации педагогическое сообщество Московской области выступило с инициативой создания Всероссийской Ассоциации дополнительного образования, а Республика Карелия выдвинула предложение о создании банка педагогических авторских школ в системе дополнительного образования на федеральном и региональном уровне.

Не менее актуальным и проблемным оказались вопросы, связанные с управлением системы дополнительного образования на новом этапе ее развития.

Различные ракурсы управленческой деятельности оказались в поле зрения наших экспертов:

— «необходимо формирование региональных межведомственных моделей управления дополнительным образованием» (Респ. Карелия);

— в высокой степени актуально создание «моделей сетевого взаимодействия организаций различного уровня и ведомственной принадлежности в оказании услуг дополнительного образования» (Кострома);

— перспективна «новая модель управления, предполагающая мобильность, интерактивный характер организации образовательных форм, включение неформальных образовательных практик» (Красноярск);

— в настоящее время особое значение приобретает «создание условий для участия общественности в управлении системой дополнительного образования» (Курск);

— востребовано создание эффективной межведомственной системы управления дополнительным образованием на основе использования механизмов общественной экспертизы и саморегулирования (Республика Татарстан);

— «существует потребность разработки механизмов оптимизации государственного управления системой дополнительного образования» с детализацией системы оценки эффективности (Новгород).

Все эти точки зрения подчеркивают необходимость совершенствования механизмов управления образованием в части взаимодействия субъектов образовательного процесса, в финансировании услуг, содержании, развитии материально-технической базы организаций дополнительного образования и иных процессов. Идеальной перспективой в этом смысле видит-

ся формирование региональной (надведомственной) модели управления сферой дополнительного образования, включающей негосударственный сектор и информальное образование.

Для решения поставленной задачи необходимо понимание настоящей Концепции «на новом уровне, с опорой на современные формы организации коммуникаций и коопераций (институты открытого сетевого общества), на современные образовательные технологии, с учётом тех вызовов, с которыми придётся столкнуться взрослому поколению» (Красноярск). В этом смысле особое значение приобретает осознание роли некоммерческого партнерства с негосударственным сектором взаимодействия. В Концепции аспекту расширения участия негосударственного сектора в оказании услуг дополнительного образования в целях развития ресурсности системы уделяется достаточно внимания. Однако, в отзывах экспертов присутствует опасение в части необходимости упрощения порядка лицензирования организаций и индивидуальных предпринимателей, работающих с привлечением дополнительных работников, изъявляющих намерения осуществлять образовательную деятельность по реализации дополнительных образовательных программ. Это связано с развитием конкурентной среды в борьбе за финансирование, за ребенка, за внимание и предпочтение семьи к тем или иным предлагаемым услугам дополнительного образования.

Концепция развития дополнительного образования детей в Российской Федерации — глубоко новаторский документ, разработанный на основе использования современных понятий, научных терминов и дефиниций, отвечающих требованиям развивающегося информационного общества. В отзывах региональных экспертов широко представлена идея о необходимости объединения представленного категориального аппарата в развернутый глоссарий с целью согласования смыслов понятий и языка изложения настоящего документа (Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Республика Карелия).

Еще одним массово представленным регионами предложением является необходимость разработки перечня нормативной документации по организации дополнительного образования детей, определяющего конкретизацию и нормативное закрепление новых направлений дополнительного образования (Санкт-Петербург), регламентирующего деятельность организаций дополнительного образования (Республика Карелия), а также организацию дополнительного образования детей в период отдыха и оздоровления (Московская область).

Выводы по результатам анализа экспертных заключений, поступивших из регионов России:

В целом Концепция носит инновационный характер и направлена на опережающее развитие системы на основе использования лучших тради-

ций системы дополнительного образования и новаторских идей (Санкт-Петербург).

Разработка данного проекта для регионов является основополагающим документом для определения стратегических направлений развития региональной системы дополнительного образования с учетом их национальных особенностей (Чувашия).

Новизна в части обновления содержания, направлений, линейки образовательных программ, обновления организационных форм, институтов дополнительного образования детей, инфраструктуры определяет перспективы развития региональных систем дополнительного образования (Республика Татарстан, Ульяновск).

С реализацией Концепции связаны надежды на разрешение многих проблемы, которые назрели в системе дополнительного образования, претворение в жизнь ее целей и задач должны способствовать успешной социализации подрастающего поколения, утверждению позитивных жизненных ориентиров и продвижению российского общества по пути инновационного развития (Воронеж).

Подводя итоги анализа отзывов и предложений региональных экспертов, рабочая группа по разработке Концепции обсудила все поступившие материалы и наиболее конструктивные включила в данный проект.

ПЕРЕГОВОРНАЯ ПЛОЩАДКА

М а т е р и а л ы о ф и ц и а л ь н ы х о т з ы в о в
э к с п е р т н ы х с о о б щ е с т в р е г и о н о в

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБЛАСТНОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ) СПЕЦИАЛИСТОВ «НОВГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» ПО ПРОЕКТУ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*В.Н.АВЕРКИН, д.п.н., профессор; ректор ОАО УДПО (ПК)
«Новгородский институт развития образования»*

Концепция развития дополнительного образования в Российской Федерации должна, прежде всего, соответствовать государственной политике в этой сфере и показателям эффективности ее реализации, определенным в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 (например, в Указе предусмотрено, что к 2020 году 70-75% детей в возрасте от 5 до 18 лет должны будут обучаться по программам дополнительного образования).

На наш взгляд в предлагаемой Концепции не уделено достаточного

внимания механизмам оптимизации государственного управления этой системой, направленным на ускорение реализации государственной политики. Между тем, как показывает опыт Новгородской области, разработка и внедрение подобных механизмов действительно позволяют достигать планируемые результаты в более короткие сроки.

Уже в 2012 году значение этого показателя в области составило 99,26%. Механизм управления включал в себя следующие меры:

1. Данный показатель был введен в критериальную базу оценки деятельности муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций. Ежегодно при подготовке к проведению августовских коллегий выстраивались их рейтинги, определялось место каждого муниципалитета и каждой образовательной организации в этом рейтинге. Главы администраций и специалисты органов управления образованием пяти лучших по этому показателю муниципалитетов получали благодарности и другие поощрения. На муниципальном уровне такие поощрения получали руководители образовательных организаций.

2. Была утверждена единая методика расчета значения показателя: «охваченным» дополнительным образованием считался тот ребенок, который в течение года посещал занятия по утвержденной приказом руководителя образовательного учреждения программе не менее 70% расчетного времени (из расчета 2 раза в неделю в течение 35 учебных недель в год). Документальное подтверждение включало лицензию, приказ о назначении руководителя объединения, журнал посещаемости, хранящийся в течение 5 лет.

3. Данные о значении показателя публиковались образовательной организацией в ежегодных докладах. Проверка их достоверности осуществлялась раз в пять лет при проведении аккредитации (по журналам проверялись данные за три предшествующих аккредитации года и дополнительно проводилось анкетирование всех детей).

4. Для всех муниципалитетов был введен единый норматив подушевого финансирования дополнительного образования, средства по этому нормативу отдавались в образовательную организацию по месту нахождения ребенка и «шли за ним» в организацию дополнительного образования.

В дальнейшем предусмотрено: объединение финансовых ресурсов сфер образования, культуры и спорта и разработка единого норматива (тем более, что теперь это относится к компетенции субъекта РФ); направление федеральных средств (50%) не на больший «охват», а на увеличение областного норматива для одаренных детей (с соответствующим увеличением нормативных часов на работу с ними); привлечение родителей к софинансированию дополнительной к нормативу части и развитие таким образом государственно-частного партнерства в дополнительном образовании; усиление вклада муниципалитетов в создание условий для каче-

ственного дополнительного образования (включая коммунальные расходы); введение в области сертификатов на дополнительное образование детей в возрасте от 5 до 18 лет, рассчитав их стоимость исходя из общего объема финансовых средств, предусмотренных интегрированной «дорожной картой».

В связи с вышеизложенным предлагаем включить в Концепцию самостоятельный раздел, касающийся оптимизации государственного управления развитием дополнительного образования и предусматривающий:

— развитие системы оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ по этому направлению

— выделение субъектам РФ федеральных средств на развитие системы дополнительного образования с учетом их рейтинга;

— совершенствование системы конкурсного отбора субъектов РФ в рамках государственных отраслевых программ по дополнительному образованию с учетом результативности и эффективности реализации ими государственной политики

Мы убеждены, что включение в Концепцию предлагаемого раздела позволит решить поставленную в Указе задачу уже через два года.

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ: КОММЕНТАРИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

*Е.Н.БАРЫШНИКОВ, к.п.н., доцент; зав.кафедрой
социально-педагогического образования
Санкт-Петербургской Академии ППО*

Актуальность концепции не вызывает сомнения, организация дополнительного образования в нашей стране требует концептуального осмысления и создания системы требований к осуществлению дополнительного образования. В концепции выделены ценностные ориентиры, принципы, цели, направления реализации, предполагаемые результаты.

Во введении к Концепции авторы определили актуальность и миссию дополнительного образования. Особое внимание здесь уделяется базовым смыслам дополнительного образования, которое авторами концепции рассматривается как:

- пространство для саморазвития и самореализации;
- механизм развития человеческого потенциала,
- среда воспитания научной, культурной, инженерной и политической элиты страны,
- среда предоставления равных возможностей и действующих социальных лифтов;
- среда сохранения и передачи лучших традиций образцов культуры»;
- инновационная площадка, инкубатор форм образования будущего;

— сфера эффективных частных инвестиций.

Безусловно, этот перечень неполный, он требует дополнения.

Наиболее глубоко в Концепции проработан раздел 9 «Ожидаемые результаты и эффекты реализации концепции». Все самые важные идеи этого проекта содержатся в данном разделе. Имело бы смысл все остальные разделы согласовать и скорректировать с данным разделом.

Еще одним достоинством концепции является определение эффектов реализации концепции: организационно-педагогических, социальных и социально-экономических. Хочется отметить приложения к Концепции. Они выглядят глубоко и содержательно.

На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

- Разработанная очень важная и нужная Концепция;
- Текст Концепции нуждается в структурировании и упрощении;
- Для понимания сущности Концепции необходимо создание глоссария.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СРЕДА СТАНОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

*Е.В.БОРОВСКАЯ, к.п.н., доцент кафедры теории
и практики воспитания и дополнительного образования ГБОУ
ДПО «Нижегородский институт развития образования»*

В настоящее время обсуждается проект Концепции развития дополнительного образования детей в Российской Федерации. Документ важный, содержащий перспективные идеи, акцентирующий внимание на расширении возможностей дополнительного образования в обеспечении занятости детей и подростков в свободное от основного образования время. Предполагаем, что по содержанию проекта Концепции внесено немало предложений, уточнен ряд используемых понятий, а также отработаны на уровне специальных документов механизмы финансирования, оценки качества и управления организациями дополнительного образования в новых социально-экономических условиях.

Представляется важным рассмотренный в Концепции ракурс дополнительного образования как среды становления детей и подростков. Хотелось бы уточнить использование термина «среда» в данном документе.

В отечественной педагогике всегда свободное время детей «будучи действительно свободным, находилось под контролем семьи, школы, детских организаций» (А.Т. Куракин и др.) и, действительно, было «социальной практикой», особым образом регулируемой на уровне государства. Замечательно, что эта традиция сохраняется и в новом документе.

«Наращивание мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества» может быть более плодотворным, если в процессе организации свободного времени детей будет создана такая среда,

которая не только обеспечит возможности для занятий, в которых удовлетворятся интересы детей и родителей («расширение возможностей»), но и будет способствовать формированию «государственных потребностей».

Надо отдать должное, что в документе акцентируется внимание на творческой и традиционной среде, а также «культурной, досуговой и в целом деятельностной среде», на «среде воспитания научной, культурной, инженерной и политической элиты страны», «среде предоставления равных возможностей и действующих социальных лифтов», «среде сохранения и передачи лучших традиций образцов культуры». Мы полагаем, что речь идет о качественных характеристиках среды становления детей и молодежи, а не о разных средах, пространствах, сферах и т.п.

Для нас среда — это все то, среди чего пребывает человек; средство становления личности; инструмент управления процессом становления (Ю.С. Мануйлов). Среда влияет не сама по себе, какой бы замечательной по качеству она не была. «Качественно новый уровень жизни» возможен, если среда направляет жизнь детей и молодежи (и образ их жизни) к достижению жизненных целей, а «жизненные планы молодежи» соотносимы с «нормами общественной жизни».

Дополнительное образование станет качественной средой становления личности, если управлять его влияниями так, что будут предоставлены не только возможности для занятий каким-то видом спорта, искусства, технического творчества и т.д., что может обеспечить «профессиональное становление», но и качественные возможности для становления личности. Какие бы изменения в формах организации занятий и содержании приоритетных направленностей дополнительного образования не произошли, дополнительное образование, так же как и основное должно ориентироваться на формирование ценностно-мировоззренческой сферы подрастающего поколения. Несомненно, что мера развития и формирования в процессе становления детей и молодежи в дополнительном образовании будет смещена по вектору развития.

Заметим также, что авторы концепции справедливо отмечают необходимость интенсификации в дополнительном образовании, предлагая «интенсивные образовательные погружения», говоря о необходимости возможностей «для воспитания, личностного развития и успешной социализации за счёт интенсивной социально-культурной жизни». Темп, ритм, скорость, с которой протекает жизнь и осуществляется образ жизни человека, несомненно, делает влияние среды более эффективным, обеспечивая необходимые изменения в личности обучающихся. Практика интенсивного погружения известна давно и широко используется в дополнительном образовании (тренировки у спортсменов; интеллектуальные лагерные смены для одаренных детей с насыщенным темпом занятий; концентрация на подготовке к выставкам; волонтерские акции и т.п.). По-

вседневные занятия должны чередоваться с «парадными», служащими повышению активности детей и усвоению определенных ценностей.

В целом, обращение к среде в проекте Концепции близко позициям теории средового подхода, вышедшего из системных исследований академика Л.И. Новиковой, так как среда, оказывая влияние на факторы жизни (уровень, качество), не может обойти своим вниманием образ жизни человека, обуславливающий становление личности. Средовой подход, выступая методологическим основанием опосредованного (через среду) управления процессом становления личности, содержит технологический инструментарий, позволяющий не только рассматривать дополнительное образование как среду становления личности, но и способен качественно реализовать инновационные идеи Концепции.

ОБОБЩАЯ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТА «КОНЦЕПЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

*А.В.ГУСЕВ, отв. секретарь Координационного Совета НРА,
советник министра образования Московской области*

Общероссийская общественная организация «Национальная родительская ассоциация поддержки семей и защиты семейных ценностей» в период с 17 апреля по 12 мая 2014 года провела общественное обсуждение проекта «Концепции дополнительного образования детей Российской Федерации» (Концепция). Обсуждение прошло в 39 региональных отделениях с охватом свыше 8 000 участников.

В процессе обсуждения были обозначены проблемы, которые имеют большое значение не только для дальнейшей разработки Концепции дополнительного образования детей в Российской Федерации, но и для обеспечения нормальной работы системы дополнительного образования. Основной темой стало выстраивание связи между теоретическим видением и перспективой практического внедрения Концепции. Итоги обсуждения сформулированы в виде следующих предложений:

ПРЕДЛОЖЕНИЯ В РАЗДЕЛ О НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЕ:

1. Ввести в инструментальную часть краткий базовый перечень терминов, используемых в тексте, ввести четкий перечень аббревиатур, ввести четкие определения понятий «детей, подростков и молодежи»

2. Указать целевую компоненту, уточнить цели и задачи Концепции с ориентиром на применение в условиях реальной жизни.

3. Разработать методику оказания платных услуг в допобразовании.

4. Создать перечень нормативной документации по методике дополнительного образования в период отдыха и оздоровления детей и подростков.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ В РАЗДЕЛ О КАДРОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ:

5. Прекратить практику повышения средней заработной платы педагогов дополнительного образования за счет увеличения педагогической нагрузки и сокращения совместителей.

6. Ввести понятие «педагогический стаж в системе дополнительного образования», уравнивать в правах педагогов дополнительного образования и других педагогических работников.

7. Разработать механизм по изменению размера базовых ставок оплаты труда, в связи с тем, что для получения достойной зарплаты педагогу дополнительного образования необходимо работать на 2 ставках, а часы не вырабатываются, в связи с нехваткой времени, даже при работе в выходные. Специфика дополнительного образования не позволяет педагогам комплектовать большое количество групп обучающихся.

8. Решить вопрос по механизму аттестации сотрудников, у которых есть профильное высшее профессиональное образование, но нет педагогического. Учитывать при аттестации педагогов дополнительного образования специфику и тематику их профессиональной деятельности. Учитывать при аттестации общий стаж работы по профессии, связанной с преподаваемой дисциплиной, а не только педагогический стаж.

9. Обратить внимание на отсутствие курсов повышения квалификации для педагогов дополнительного образования.

10. Разработать механизм и требования к аттестации педагога дополнительного образования, работающего в негосударственном образовательном учреждении.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ РФ:

11. В связи с тем, что школьную программу образования невозможно представить без дополнительного образования и наоборот, то необходимо разрабатывать Концепцию дополнительного образования детей с учетом уже действующих моделей и ФГОС общего и дошкольного образования.

12. Отсутствие медицинских работников в штате учреждений дополнительного образования практически срывает ряд направлений спортивно-оздоровительной и экскурсионной работы. А у главных врачей учреждений здравоохранения нет оснований по предоставлению медицинских работников для перевозки детей, сопровождения других мероприятий.

13. Принять решение о порядке взаимозачета внеурочных занятий, проводимых за счет развивающих часов по ФГОСам и занятий в различных учреждениях дополнительного образования, а не только в школе.

14. Исключить чрезмерную бюрократизацию в оформлении разрешительной документации (на перевозку детей в ГИБДД необходимо представить пакет документов из 40 листов), а также отчетной документации.

15. Упростить порядок зачисления учащихся в учреждения дополнительного образования детей, учебный процесс в которых не связан с

физической нагрузкой. На сегодняшний день зачисление учащихся в УДО производится в соответствии с СанПин 2.4. 1251-03, при наличии медицинского заключения. В то же время при зачислении обучающихся в общеобразовательные учреждения отменено требование медицинского заключения на детей в соответствии со ст.5 № 273 ФЗ. Практика показывает, что требования медицинского заключения при зачислении детей в УДО ведет к значительному сокращению численности обучающихся.

16. Учитывать особенности дополнительного образования детей в сельской местности, где преобладают совместители, и учреждения находятся на большой удаленности друг от друга.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ.

17. Создать Всероссийскую Ассоциацию дополнительного образования как механизма реализации Концепции.

18. Уделить внимание таким формам дополнительного образования, как совместное обучение детей и родителей. Подобные программы также возможно проводить в режиме краткосрочного и среднесрочного обучения. Все чаще звучат предложения от родителей по созданию параллельных курсов обучения детей и специальных образовательных курсов для родителей, ориентированных на повышение их компетентности, как в вопросах семейного воспитания, так и в других областях знаний.

19. Обратить внимание на разработку программ дополнительного образования для детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, характеризующихся девиантным поведением, нарушением общественного порядка

20. Сделать встречи на площадке Министерства образования и науки РФ по вопросам реализации Концепции дополнительного образования регулярными с периодичностью один раз в месяц.

Об итогах обсуждения было доложено на совместном заседании Коллегии Министерств образования и науки, культуры, спорта РФ 13 мая 2014 г. В письменном виде предложения направлены А.Г.Асмолову и заместителю министра образования и науки РФ В.Ш.Каганову.

ЗАВТРАШНИЙ ДЕНЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Е.Е.ДЕЕВ, к.п.н., доцент; зам.директора по учебно-методической работе ГБОУ СПО Зарайского педагогического колледжа
им. В.В.Виноградова (Московская обл.)*

За почти вековую историю своего существования дополнительное образование показало, что оно является основным организующим звеном в деле непрерывного образования человека, процессе его социализации и саморазвития. Необходимо отметить, что в условиях информационной социализации осознается необходимость общественного понимания миссии дополнительного образования, как открытого образования.

Использование лучших традиций и модернизация дополнительного образования в соответствии с задачами развития государства, интересами детей и семей, изменениями технологического и социального уклада позволит России достойно ответить на вызовы постиндустриальной эпохи.

Начиная с 2000 года, дополнительное образование получает второе рождение и начинает стремительно развиваться. На сегодняшний день это широкая сеть организаций, дающих качественное и востребованное обществом, в частности детьми и родителями, образование. В то же время, как показывает практика, старая советская система дополнительного образования, а именно она, несмотря на все изменения, лежит в основе сегодняшней системы дообразования, не отвечает требованиям современности. Необходим новый, иной подход к организации дополнительного образования в масштабах государства. Но, мы все понимаем, что для этого, помимо Закона, необходима разработка основополагающих документов, регламентирующих такую деятельность, определяющих стратегию и тактику развития дополнительного образования.

Одним из таких документов является «Концепция развития дополнительного образования детей в Российской Федерации». Уникальность Концепции в том, что впервые в новой России появился документ, в котором раскрыты теоретико-методологические основы функционирования и развития дополнительного образования в РФ.

Из документа, видно, что создание системы дополнительного образования, позволит не просто на теоретическом уровне принять идею непрерывного образования, но и включиться в реализацию собственного непрерывного образования, раскрытия личностного потенциала и более успешной социализации. Согласно концепции, дополнительное образование способствует реализации права человека на выбор, и ресурс дополнительного образования не оценим, поскольку, как обозначено в Концепции «в дополнительном образовании образование рассматривается не просто как «подготовка к жизни» или освоение основ профессии, а как, собственно, основа жизни — непрерывный процесс саморазвития, самосовершенствования, увлекательного и радостного потребления интеллектуальных ресурсов».

Необходимо ещё раз отметить очень важную черту дополнительного образования — это специфика программ (гибкость, модульность, интеграция со сферами техники и технологий, культуры и спорта) для детей становится фактически прототипом программ непрерывного профессионального образования в старших возрастах, что является существенным фактором повышения социальной стабильности и справедливости в обществе, создавая условия для успешности каждого ребенка, независимо от места жительства и социально-экономического статуса семей.

В Концепции рассматривается проблема привлечения в дополнительное образование высококвалифицированных кадров. Интересна идея

«включения в систему дополнительного образования педагогических работников в статусе индивидуальных предпринимателей, имеющих право на оказание услуг дополнительного образования без получения лицензии».

Привлечение к деятельности в сфере дополнительного образования волонтеров, студенчества и родительской общественности является развитием инновационных педагогических технологий в образовании, способствует разработке и внедрению инновационных форм и методов работы.

Концепцией предусмотрено развитие производственно-технологической инфраструктуры дополнительного образования: минитехнопарки, детско-взрослые образовательные производства, фаблабы и др. Надо отметить, что значительная роль в Концепции отводится и массовому спорту.

Реализация данной Концепции имеет социально-ориентированную направленность на вовлечение групп детей, требующих особого внимания государства и общества: дети из группы социального риска, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети из семей с низким социально-экономическим статусом. А так же, как составляющей национальной системы поиска и поддержки талантов.

В Концепции отмечены возможности моделей сетевого взаимодействия организаций различного уровня и ведомственной принадлежности в оказании услуг дополнительного образования, их финансового обеспечения (в том числе музеев, организаций науки, предприятий инновационного сектора, культурных индустрий, физической культуры и спорта, высшего и специального профессионального образования).

Концепцией предусмотрена поддержка общественных (охватывающих значительные по масштабу целевые аудитории группы детей и молодежи) медийных (использующих в качестве инструментов Интернет, ТВ, радио, анимация) проектов, направленных на просвещение детей и подростков, формирование у них позитивных ценностей, гражданских установок.

Немаловажное значение в Концепции отводится созданию в Интернет специализированных порталов, включающих образовательные сервисы различного вида: электронные научно-популярные журналы; лекции и мастер-классы педагогов и носителей практик, сетевые педагоги (консультанты, репетиторы, тьюторы), обучающие игры и игры-симуляторы, сервисы для создания и презентации творческих продуктов и проектов, сетевые конкурсные площадки для презентации способностей, интерактивные аудиовизуальные системы тестирования знаний и компетенций (с системой признания в формальном образовании), сетевые коммуникативные и проектные сообщества, сообщества по обмену знаниями и др.

Концепцией предусмотрено создание условий для реализации программ, совмещающих образование и продуктивный досуг, а также проектов по использованию позитивного потенциала детских (детско-взрослых) неформальных объединений и сообществ.

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

*С.В.ЕРМАКОВ, к.ф.н., доцент института педагогики,
психологии и социологии Сибирского федерального
университета, (г. Красноярск)*

Система дополнительного образования детей, сформировавшаяся в первые десятилетия советской власти, представляла собой уникальную целостную совокупность институтов, организующих детство и взросление в единой логике. В отличие от общего образования, исторически ориентированной на трансляцию предметных знаний в соответствии с номенклатурой научных дисциплин, система дополнительного образования была направлена на включение детей и подростков в формы «взрослой» жизни, как профессиональной (кружки, моделирующие профессиональную инженерную, производственную, исследовательскую деятельность), так и общественной (общественные организации и движения).

В последние десятилетия, с утратой общего императива взросления и появлением конкурентных форм организации детской и подростковой жизни, выстроенных в логике общества потребления, система дополнительного образования превратилась в институт, частью консервирующий устаревшие формы детско-взрослых отношений и организации жизни, частью выполняющий сервисные функции, в том числе компенсирующий дефициты общего дошкольного и школьного образования.

Предлагаемая концепция предполагает принципиальное реформирование сложившейся ситуации, возвращение дополнительному образованию функции целостной системы организации детства и взросления на новом уровне, с опорой на современные формы организации коммуникаций и коопераций (институты открытого сетевого общества), на современные образовательные технологии, а также с учётом тех вызовов, с которыми придётся столкнуться взрослеющему поколению.

В качестве основной единицы содержания и организации образования концепция закрепляет понятие образовательной программы, что позволяет перейти от модели организации образования как системы учреждений к значительно более гибкой модели управления, предполагающей мобильность, интерактивный характер организации образовательных форм, включение неформальных образовательных практик.

Гибкость образовательного содержания определяется также приоритетной ориентацией авторов концепции не просто на актуальные социальные, культурные, профессиональные практики, но на оформляющиеся практики. Институционально это обеспечивается также организацией конкурентных условий для государственных и негосударственных субъектов образования, в рамках решения общих приоритетных задач.

Стоит особенно отметить содержательные и управленческие принципы, вынесенные в приложения:

— целостное понимание процесса взросления как системы этапов, обусловленных спецификой задач, решаемых взрослеющим человеком в разных периодах детства и подростничества;

— модель интегрированной образовательной среды, обустривающей событийность образовательного процесса;

— модель образовательной стратификации регионов с выделением задач, обусловленной спецификой каждого типа региона, и приоритетных форм организации дополнительного образования детей; принципиально также понимание дополнительного образования как инструмента территориального развития как за счёт увеличения человеческого потенциала, так и непосредственно за счёт включения школьников в решение актуальных для региона задач.

В целом Концепция представляет собой разработку, ориентированную на прорыв нового масштаба, формирование образовательного института нового типа, ориентированного на воспроизводство опыта прошлых поколений, адаптацию взрослеющего поколения к современной ситуации.

Принятие руководящего документа для развития системы дополнительного образования детей в масштабах страны и регионов позволит создать новый образовательный институт, качественно отличающийся от существующих как содержанием, так и формами организации.

ПОТЕНЦИАЛ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

*А.П.МИШИНА, к.п.н., доцент кафедры начального образования
ОГБОУ ДПО Ульяновский институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования*

Дополнительное образование детей является важнейшей составляющей образовательного пространства. Согласно статье 75 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», дополнительное образование детей должно быть направлено на формирование и развитие их «творческих способностей, удовлетворение индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени». Огромную роль дополнительное образование детей играет в их социальной адаптации и профессиональной ориентации.

Однако практика показывает, что на сегодняшний день существуют значительные диспропорции в предоставлении услуг дополнительного

образования, система дополнительного образования практически разрушена и не в состоянии выполнить данные функции. Попытки соединить общее и дополнительное образование, реализовать его в рамках внеурочной деятельности не всегда и не везде оказались успешными в силу отсутствия необходимых нормативно-управленческих, финансовых и методических механизмов, непроработанности стратегических линий развития дополнительного образования. Часто в образовательных учреждениях внеурочные занятия проводят сами учителя, подменяя развивающие занятия, занятиями урочного типа, используя внеурочную деятельность для расширения и отработки программного материала, предметных образовательных результатов. Для внутришкольного дополнительного образования детей характерна случайность набора кружков, секций, клубов и т.д., работа которых не всегда сочетается друг с другом. Вся внеклассная и внеурочная деятельность образовательной организации полностью зависит от имеющихся кадровых и материальных возможностей.

Несомненно появилась необходимость модернизировать систему дополнительного образования, поэтому представленная Концепция актуальна и значима для современной образовательной практики.

Авторы Концепции справедливо отмечают, что в законодательстве не закреплены государственные гарантии общедоступности и бесплатности дополнительного образования, тогда как дополнительное образование выполняет особую миссию и должно стать системным интегратором открытого вариативного образования. Особое значение имеет в современном образовании формирование основ гражданской идентичности личности, и авторы Концепции видят потенциал дополнительного образования в его возможности создать информационно насыщенное социокультурное пространство конструирования идентичности, тем самым снижая риски стихийного формирования идентичности. Не менее значима роль дополнительного образования, как отмечается в Концепции, в повышении социальной стабильности и справедливости в обществе, в формировании ценностей, мировоззрения и идентичности подрастающего поколения. Особое внимание авторами уделено вызовам и актуальным проблемам развития дополнительного образования в Российской Федерации.

В проекте подробно и последовательно раскрываются цели, задачи, принципы и основные механизмы развития дополнительного образования детей, при этом акцент делается не только на обновление самого содержания дополнительного образования, но и на урегулирование вопросов финансового, управленческого и социального характера.

Несомненным достоинством представленной Концепции является подробное раскрытие основных направлений её реализации, в числе которых повышение доступности программ дополнительного образования, расширение спектра программ, система регулирования качества дополни-

тельного образования, развитие кадрового потенциала, ожидаемые результаты и эффекты реализации концепции и др. Важно, что в Концепции выделены и такие направления как участие негосударственного сектора в оказании услуг дополнительного образования, модернизация инфраструктуры дополнительного образования, развитие неформального и информального образования.

Особо следует отметить Приложение к Концепции, где раскрываются такие вопросы дополнительного образования, как создание центров интеллектуального развития и творчества детей, подростков и молодежи; механизмы зачета программ, пройденных обучающимися в сторонних образовательных организациях; межведомственное, государственно-частное и социальное партнёрство, консолидация и интеграция ресурсов.

В практической реализации дополнительного образования детей всегда возникают вопросы, связанные с особенностями того или иного возрастного этапа. И авторы Концепции, что очень важно, в Приложение включили анализ дополнительного образования как института взросления, где раскрыли основные психологические новообразования, формы деятельности в контексте образования, возрастные и образовательные задачи, характеристику образовательного пространства, образовательных процессов и форм для каждого возрастного этапа развития личности.

Ещё одним несомненным достоинством данного проекта является раскрытие механизмов реализации дополнительного образования детей для разного вида территорий, поскольку организация дополнительного образования в различных географических, демографических, социокультурных и экономических условиях требует всегда существенной конкретизации. Авторами описаны условия и уклад жизни в разных видах и типах поселений, особенности социально-экономического развития и социального управления и на этой основе предложены приоритетные программы.

Отмечая актуальность, значимость, полноту и логичность данной Концепции, считаем необходимым и целесообразным конкретизацию следующих вопросов:

1. В Концепции отмечается проблема доступности и качества дополнительного образования для детей из семей с различным уровнем дохода. Повышение доступности программ дополнительного образования выделено в числе направлений реализации Концепции, но, на наш взгляд, механизмы создания равных условий для дополнительного образования для детей из семей с разным уровнем дохода раскрыты недостаточно.

2. Особое внимание в Концепции уделено развитию кадрового потенциала системы дополнительного образования, при этом акценты делаются на внедрение уровня профессионального стандарта, модернизацию требований к уровню подготовки педагогических работников сферы дополнительного образования, разработку и внедрение механизмов эффек-

тивного контракта, формирование современной системы сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических кадров и т.д. Считаем необходимым расширить содержание положений Концепции, связанных с профессиональным образованием работников организаций дополнительного образования и механизмами их аттестации, поскольку в учреждениях дополнительного образования далеко не все работники имеют педагогическое образование.

В целом, на наш взгляд, данный проект позволяет увидеть целостность и системность развития дополнительного образования детей.

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО И НОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ В РАЗВИТИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*А.Т.МОРЖИНСКИЙ, председатель
комитета по образованию МО «Всеволожский
муниципальный район» (Ленинградская обл.)*

На современном этапе развития общества и образования одним из ключевых вопросов является качество и эффективность образования, которые обеспечивают конкурентоспособность наших выпускников на рынке труда, их личностное самоопределение, успешность в достижении поставленных целей. Школа активно изучает формы организации образовательного процесса, позволяющие максимально полно предоставить обучающимся возможность их творческого развития, раннего профессионального самоопределения, самовыражения, проявления их творческих и социально — ориентированных инициатив. Наибольшим потенциалом в решении этих задач обладают формы занятий, не связанные с классно-урочной системой, то есть формы занятий, которые реализуются во внеурочной деятельности в системе дополнительного образования. Система дополнительного образования в школе, как правило, ограничивается кружками, секциями и студиями по трем-пяти направлениям. Это явно недостаточно для предоставления всем обучающимся равных возможностей в удовлетворении их интересов в соответствии с их желаниями и способностями, построении индивидуальной образовательной траектории. Конечно, у родителей есть возможность реализовать потребность ребенка (или желание родителя) через образовательные учреждения культуры, спорта, науки, но в широком масштабе потенциал этих учреждений не используется. Программы дополнительного образования ориентированы на индивидуальные запросы семей и ребенка, и в этом их абсолютное преимущество перед основными образовательными программами, реализуемыми в школах.

Дополнительное образование способствует самореализации детей и их воспитанию, формированию гражданской идентичности и ценностных

ориентаций. Все вышесказанное о дополнительном образовании с появлением Концепции приобретает нормативно-правовую основу, согласуется с принципами государственной политики развития образования, в том числе дополнительного. Цели и задачи развития дополнительного образования, определенные в Концепции, позволят каждому субъекту образования определить свое поле деятельности, что является важным в последующей межведомственной интеграции, открытости для участия семьи и общественности в управлении и оценке эффективности деятельности.

Существенным является тот факт, что Концепцией определяются такие направления как:

— расширение спектра программ дополнительного образования (их адресная направленность, вариативность);

— развитие кадрового потенциала системы дополнительного образования (получат поддержку педагоги дополнительного образования, возрастет престиж педагогической профессии, исчезнет необходимость в «догрузке» учителей часами дополнительного образования, больше внимания будет уделяться талантливым и нуждающимся в поддержке детям);

— расширение участия негосударственного сектора в оказании платных услуг дополнительного образования (увеличится вариативность программ дополнительного образования, усилится конкуренция, а, следовательно, возрастет качество реализуемых программ);

— развитие неформального и информального образования (именно этот формат образования на сегодняшний день наиболее интересен большинству детей и подростков, не имеющих сформированного устойчивого познавательного интереса, можно «проявить» себя в любом направлении).

Таким образом, Концепция развития дополнительного образования детей дает целостный ориентир для работы всех образовательных структур, социальных партнеров, ответственных и заинтересованных в продуктивном образовании будущих поколений.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПРОЕКТУ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

О.В.РЫБЫНОК, директор ФГБОУ ДОД ФДЭБЦ (Москва)

1. Перед системой дополнительного образования России должна быть поставлена государственная задача «обеспечение профессионального самоопределения детей». Эта задача должна стать, основной целью существования системы, превратив её и в «социальный лифт» для талантливых детей, и в «инкубатор» пассионариев для всех учащихся. «Инкубатор» лежащий в основе инновационного развития страны.

Профессиональное самоопределение детей — это не выбор конкретных специальностей, которые, как было верно подмечено разработчиками

Концепции, появляются и исчезают с всё возрастающей скоростью, это определение образа жизни подрастающего человека, направления его будущей деятельности. Оно определяется исходя из констант: физиология человека, его потребности, склад ума, образ мышления, законы развития социума и общества в целом, законы окружающего мира, экономики и природы. Именно по отношению к этим константам определены существующие направленности дополнительного образования и именно в них осуществляется, и должно будет осуществляться профессиональное самоопределение детей с учётом новых реалий, изложенных в Концепции.

Человек должен заниматься интересным для него, любимым делом. Задача Государства — стремиться помочь создать условия, при которых «правильный» выбор ребенком будущей профессии станет возможен. Дополнительное образование детей должно не только информировать, доводить информацию и агитировать, но и давать возможность «попробовать» те или иные операции будущего направления деятельности на практике, обеспечить трудовое воспитание. Быстрое обновление информации, появление нового инструментария в получении и обработке информации (IT-технологии), неизбежно ведут к появлению новых форм образовательной деятельности или, как определили разработчики Концепции, «направления развития дополнительного образования» в сетевом веке, при этом его цель остается, и будет оставаться неизменной. И хотя, де-факто, с момента появления первого учреждения дополнительного образования детей в 1918 году и до настоящего времени система отвечала и обеспечивала профессиональное самоопределение детей, юридически это за ней никогда закреплено не было.

С экономической точки зрения постановка такой государственной задачи станет импульсом для привлечения к дополнительному образованию детей, как бизнес-сообщества, так и профильных министерств, заинтересованных в обеспечении кадрового потенциала своей отрасли.

2. Устойчивое развитие регионов невозможно без правильного распределения кадровых ресурсов, существенной частью которых является включение в хозяйственную жизнь подрастающего поколения. В этой деятельности необходимо обеспечить согласованный вариант действий, учитывающий потребности каждого конкретного региона с перспективным планом развития отрасли, разработанным профильным министерством.

3. Должно быть чётко прописано место дополнительного образования детей в системе образования России. Дополнительное образование детей должно стать сквозной подсистемой образования, объединяющей все ее виды и уровни в единое целое, обеспечив переход от общего (получения суммы знаний) к частному (получение умений, навыков, необходимых для решения профессиональных задач) с учётом потребностей, возможностей и желаний, как каждого человека, так и общества в целом. Дополни-

тельное образование детей не находится в цепочке взросления человека: дошкольное образование — начальное общее образование — основное общее — среднее (полное) общее — среднее и высшее профессиональное образование. Оно существует параллельно, обеспечивая ребенку комфортный переход через возрастные границы и накапливая необходимый для профессионального и жизненного самоопределения набор компетенций. Оно — подвид образования, у которого нет четко определенной государственной задачи, о чем речь шла выше. Отсюда постоянное желание оптимизации системы дополнительного образования детей, то по типу «оптимизации» дошкольного, начального профессионального образования, то с попыткой перераспределения его функций на другие виды образования: школу (школа полного дня), то попытка передачи части её задач на уровень высшего профессионального образования.

В чём экономическая необходимость и привлекательность развития дополнительного образования детей для государства.

Передача государственной задачи, стоящей перед системой дополнительного образования детей, в школу без потери качества её реализации приведет вместо оптимизации расходов к их увеличению в число раз, соответствующее количеству направленностей, т.е. не менее чем в 6 раз. Так же дело обстоит и с уникальными педагогическими кадрами, обеспечивающими высокий уровень дополнительного образования детей в России. А при охвате 100% учащихся в конкретном учебном заведении общего образования количество поступающих на конкретную специальность будет колебаться в районе 3%. Вуз заинтересован в работе с отобранными ребятами, мотивированными на данное направление (а точнее, на данный вуз) деятельности, тогда его эффективность стремится к 100%.

Дети должны ориентироваться не просто на получение любого диплома, а на выбранное направление деятельности, на будущую профессию. Это поможет во многом изменить губительную пропорцию распределения выпускников школ не в пользу инженерных, прикладных и рабочих специальностей. При этом затраты на мотивацию и помощь в профессиональном самоопределении детей окажутся на порядок ниже, чем затраты на подготовку специалистов, не пожелавших продолжить трудовую деятельность по полученной профессии. Кроме того, сюда необходимо добавить другие социально-культурные издержки отсутствия закрепления профессионального самоопределения и творческого труда детей в качестве основной цели дополнительного образования:

— недовольство родителей, потративших средства для получения ребенком высшего образования и не получившим ожидаемый результат и, как следствие, недовольство всей системой образования;

— отсутствие уверенности в себе, потерянные годы, сложности с дальнейшим определением своего будущего для самого ребёнка.

Потребуется межведомственное взаимодействие. Профильные министерства, наравне с региональными властями, должны стать главными заказчиками для системы дополнительного образования, как в вопросах формирования необходимого кадрового потенциала, так и в вопросах формирования современной производственной базы учреждений, реализующих дополнительные программы их профиля. Школьники должны видеть своими глазами, чувствовать, что выбранное ими направление будущей деятельности необходимо и что в нём заинтересованы их потенциальные работодатели. Необходимо выстроить систему преемственности поколений (примеры такого взаимодействия есть).

4. Трудовое воспитание. Знания и навыки для будущей профессии не могут быть получены только в ходе аудиторных занятий. Они должны формироваться в ходе реальной трудовой практической деятельности. Только трудовое воспитание в сочетании с творческим подходом к выполняемой работе, занятие любимым видом деятельности, может привести к желаемому результату.

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ: ЗАДАЧИ И ВОЗМОЖНОСТИ

РЯБИНИНА Н.В., ЛУШИНА Т.И., методисты организационно-методического центра БОУ ДПО (ПК) «Чувашский республиканский институт образования» (г. Чебоксары)

В проекте Концепции развития дополнительного образования детей в Российской Федерации (далее Концепция) представлена стратегия развития системы дополнительного образования детей с учётом возможных социально-экономических, культурных изменений в обществе.

Идея разработки Концепции в сфере дополнительного образования была вызвана крайней необходимостью в данной области, так как в нашей стране накоплен уникальный, богатый потенциал по развитию творческих способностей учащихся во внеурочной деятельности. С изменениями в политической жизни страны менялись цели, задачи, установки общества и государства. Разработка данного документа имеет актуальное значение в связи с модернизацией системы образования в РФ.

В Концепции четко обозначены существующие на данный момент ключевые проблемы в системе дополнительного образования детей и вызывающие их факторы, установлена связь между трудностями, возникающими перед педагогами, родительской общественностью, воспитанниками.

Авторы проекта Концепции предлагают пути возможного сотрудничества между федеральными и региональными органами власти для решения возникших насущных проблем.

На основе проведённого глубокого структурного анализа внутренних

противоречий в системе дополнительного образования детей в регионах, а также обозначенных целей и задач предложены конкретные механизмы реализации для достижения значительных результатов.

В представленном документе разработчики прописывают принципы, на которых основывается система дополнительного образования детей, раскрывают значимые направления реализации Концепции, предлагаются разнообразные формы работы с воспитанниками и их семьями.

Процесс обучения и воспитания должен дать возможность каждому ребенку проявить свой интеллект, показать свой личностный рост. Индивидуальные маршруты развития должны способствовать формированию таких черт личности, как настойчивость, активность, воспитывать привычку к самостоятельному поиску выхода из проблемной ситуации, умение доводить любое начатое дело до конца. Через решение этих задач идет подготовка воспитанников к самостоятельной жизни.

Ценно, что в Концепции большой упор делается на совместную творческую деятельность детей и родителей, на первое место выходят формирование семейных ценностей, работа в сотрудничестве и сотворчестве.

Проект Концепции логически структурирован. Данный документ может быть использован в работе как методистами и педагогами системы дополнительного образования, так и учителями-предметниками, педагогами-воспитателями при организации образовательной деятельности для достижения метапредметных результатов, а также направлен на оказание помощи старшеклассникам в выборе их жизненного пути, становления духовно-нравственного самосознания.

Знакомство с данной Концепцией позволит участникам образовательного процесса получить представление о целях, содержании, общей стратегии обучения, воспитания и развития, обучающихся в учреждении дополнительного образования; поможет структурировать учебный процесс в учреждении, определить учебный материал по ступеням обучения, количественных и качественных характеристик; позволит педагогическим и административным работникам реализовать собственный подход в части тематического планирования предметного обучения и структурирования учебного материала, определения последовательности его изучения, а также выбора путей формирования системы знаний, умений, способностей деятельности, развития и социализации обучающихся.

Хочется отметить несомненную актуальность и значимость разработанного проекта Концепции для регионов как основополагающего документа для определения стратегических направлений развития своей системы дополнительного образования с учетом всех особенностей.

Было бы целесообразно прописать Концепцию развития системы дополнительного образования детей в Российской Федерации с указанием конкретных временных рамок с разбивкой на этапы.

ГРАЖДАНСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Н.П.ПИГАЛЕВА, к.и.н., заведующая кафедрой теории
и методики обучения ОГБОУ ДПО «Костромской областной
институт развития образования»*

Разработанная авторским коллективом «Концепция развития дополнительного образования детей в Российской Федерации», представляет собой продуманный, документ, в котором обозначены проблемы и вызовы современности, цели, пути их реализации и предполагаемые результаты.

Она показывает, как создание системы дополнительного образования, позволит не просто на теоретическом уровне принять идею непрерывного образования, но и включиться в реализацию собственного образования, раскрытия личностного потенциала и более успешной социализации.

Нельзя не согласиться с авторами Концепции в том, что дополнительное образование способствует реализации права человека на выбор. Школьное образование, несмотря на попытки индивидуализации и дифференциации, во многом сохраняет унифицированный подход, что отрицательно сказывается на мотивационной сфере учащихся. Желание учиться, с которым первоклассник приходит в школу, постепенно угасает, появляются комплексы, ребенок перестает верить в свои силы. Ресурс дополнительного образования здесь неоценим.

Важным моментом дополнительного образования является специфика программ (гибкость, модульность, интеграция со сферами техники, технологий, культуры и спорта) для детей становится прототипом программ непрерывного профессионального образования в старших возрастах.

И как зафиксировано в Концепции «дополнительное образование является важным фактором повышения социальной стабильности и справедливости в обществе, создавая условия для успешности ребенка, независимо от места жительства и социально-экономического статуса семей».

Выдвинуто важное положение, что «дополнительное образование развивается как сфера эффективных инвестиций и инноваций, новый сектор экономики» и предлагают пути реализации данной идеи.

Интересен вариант «включения в систему дополнительного образования педагогических работников в статусе индивидуальных предпринимателей, имеющих право на оказание услуг... без получения лицензии. Привлечение к деятельности в сфере дополнительного образования волонтеров, студенчества и родительской общественности».

Образование — это общее дело всех нас. А дополнительное образование становится связующим звеном, определенной интегрирующей силой. Понимание ответственности и причастности различных структур, частных и юридических лиц возможно через «разработку и внедрение механизмов

государственно-частного партнерства, использования инфраструктуры организаций высокотехнологичных производств, науки, культуры.

Развитие производственно-технологической инфраструктуры дополнительного образования: минитехнопарки, детско-взрослые образовательные производства, фаблабы и др.

Реализация Концепции имеет социально-ориентированную направленность (из группы социального риска, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети из семей с низким социальным статусом). А также как составляющей национальной системы поиска и поддержки талантов.

Направления реализации выстроены достаточно четко и дают возможность увидеть пути повышение доступности, качества, эффективности, модернизации инфраструктуры дополнительного образования.

Концепция может стать основой для создания региональных межведомственных моделей управления сферой дополнительного образования. В ней отмечены возможности моделей сетевого взаимодействия организаций различного уровня и ведомственной принадлежности в оказании услуг дополнительного образования, их финансового обеспечения (музеев, организаций науки, культуры, инновационных предприятий, спорта, высшего и специального профессионального образования).

Важность Концепции не вызывает сомнения — каждый из нас может вспомнить и оценить сегодня, что дала ему музыкальная или художественная школа, даже если он не стал музыкантом, или художником.

Современным мир предлагает больше вызовов, но и больше различных возможностей собственной реализации, но помочь определиться с выбором должны мы, взрослые: родители, учителя, просто неравнодушные к судьбе нашего будущего люди.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ: НОВОЕ ВИДЕНИЕ НАЗНАЧЕНИЯ СИСТЕМЫ И ПУТЕЙ ЕЕ РАЗВИТИЯ

*В.И. ПИСКАРЕВ, к.и.н., доцент, зав.отделом
стратегии и программ развития образования
ГАОУ ДПО ИРО Республики Татарстан*

Современное общество представляет собой динамично меняющуюся реальность. Система дополнительного образования детей не является исключением. Позитивные, глубокие изменения в ней могут быть только результатом сознательных, целенаправленных, системных усилий, сопряженных с новым видением назначения системы дополнительного образования и путей ее развития. Такое видение и предлагают научной, педагогической общественности, государству разработчики Концепции развития дополнительного образования детей в Российской Федерации.

Проект выполнен в концептуальном ключе, опирается на инновацион-

ный тезаурус, включает в себе творческий, неординарный взгляд авторов на статус, стратегическую роль, цели и задачи системы дополнительного образования в современном обществе. Достаточно воспроизвести основные тезисы проекта, чтобы убедиться в этом. Назовём некоторые из них.

Дополнительное образование это:

- «социокультурная практика развития мотивации подрастающих поколений к познанию, творчеству, труду и спорту»;
- «подлинный системный интегратор вариативного образования»;
- «механизм поддержки индивидуализации и самореализации человека, удовлетворения изменяющихся потребностей детей и семей»;
- «инновационная площадка для отработки образовательных программ, моделей и технологий будущего»;
- «практики наращивания мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества»;
- «информационно насыщенное социокультурное пространство конструирования идентичности»;
- «инструмент, самостоятельное направление социально-экономического развития и социального управления», «инструмент развития человеческого потенциала страны».

Именно дополнительное образование, обретающее свойство персонального образования каждого ребенка, становится ведущим каналом социализации, обеспечивающим адаптацию личности к изменениям.

Интеллектуальные студии, связанные с попытками осмысления, подлежащих изменению статуса, потенциала, стратегической роли, целей и задач дополнительного образования в современном обществе России, вызывают большой интерес, привлекают внимание. Они могут сослужить неплохую службу при формировании/конструировании процесса его развития на длительную перспективу, играя роль стратегических ориентиров и обладая значительным проектировочным потенциалом. Это одна из продуктивных частей Концепции, содержащая идеальную, перспективную, по сути — инновационную модель дополнительного образования.

Контуры этой модели содержатся в законе «Об образовании в Российской Федерации». Закон рассматривает дополнительное образование как «вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования» (ст. 2, п. 14); полагает, что «дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также

на организацию их свободного времени» (ст. 75, п.1). Встречное движение, как правило, приводит к искомому результату.

Данная концепция построена с учетом формирования не только новой модели того или иного компонента реальности посредством выдвижения соответствующих идей, но и определение путей, инструментов, механизмов, условий ее утверждения.

Разработчики взяли на себя большой труд по выработке предложений, связанных и с обновлением содержания, направлений, линейки образовательных программ, и с обновлением организационных форм, институтов дополнительного образования детей, и с обновлением инфраструктуры, материально-технической системы. Речь также идет о развитии негосударственного сектора, партнёрства государства, бизнеса, институтов гражданского общества, семей, о межведомственной и межуровневой кооперации, консолидации и интеграции ресурсов, формировании эффективной межведомственной системы управления дополнительным образованием, об использовании механизмов общественной экспертизы и саморегулирования, о создании конкурентной среды.

С полным основанием поставлен один из ключевых вопросов о развитии кадрового потенциала системы дополнительного образования. Связан он, прежде всего, с задачами подготовки, повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров. Это должны быть люди творческие, профессионально грамотные, мотивированные на достижение соответствующих организационно-педагогических, социальных, социально-экономических эффектов, о которых идет речь в проекте. Однако из концепции не следует, на базе, какого из обозначенных министерств будет проводиться, например, повышение их квалификации. Между тем объем работы весьма значительный. На сегодня согласно статистическим данным в системе трудятся более 130 тысяч педагогов дополнительного образования.

Соответствующие кадровые, информационно-методические, материально-технические, иные ресурсы — все это условия обеспечения высокого качества, разнообразия, доступности дополнительных образовательных услуг. Вне их невозможно ставить и решать задачи развития системы дополнительного образования детей, развития и саморазвития, социализации самих детей.

Подводя итог, подчеркнем следующее. Есть основания полагать, что проект может стать рабочим, работающим документом. Исключительно важным на сегодняшний день представляются вопросы интеграции предлагаемой модели с уже действующими моделями, с Федеральным государственным стандартом общего образования, а также законодательного закрепления направлений и механизмов развития дополнительного образования детей.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНЕСЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ
В ПРОЕКТ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
КАРЕЛИЯ (Г. ПЕТРОЗАВОДСК)**

1. В Концепции красной нитью проходит идея необходимости формирования региональных межведомственных моделей управления дополнительным образованием на местах, в том числе в части финансирования с привлечением федеральных средств — грантов, премий, ресурсов программы модернизации образования. Однако идея интеграции, заявленная в Концепции, касается, прежде всего, объединения ресурсов сферы дополнительного образования, культуры и спорта. Тогда как об объединении ресурсов общего и дополнительного образования практически не упоминается. А в соответствии с государственной программой «Развитие образования в Российской Федерации» на 2013 — 2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 года № 792-р, Планом мероприятий «дорожной картой» «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» в сфере образования Российской Федерации, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 2620-р, Планом мероприятий «дорожной картой» «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» в сфере образования Республики Карелия, распоряжением Правительства Республики Карелия от 29 апреля 2013 года № 224р-II, интеграция общего и дополнительного образования является ключевой идеей Федерального государственного образовательного стандарта.

2. Читая Концепцию создается впечатление, что есть общее образование (с его возможностями), есть дополнительное образование (с его потенциалом), но они никоим образом не пересекаются. Целесообразно представить и наиболее продуктивные модели интеграции общего и дополнительного образования, в том числе в рамках внеурочной деятельности.

3. В разделе Концепции «Ожидаемые результаты и эффекты реализации Концепции» также можно было бы отразить эффекты развития системы дополнительного образования с точки зрения достижения общей для всего образования (в том числе и общего) цели: социализация, самоопределение, самостоятельность, подготовка к жизни в современном мире.

4. Интересным было бы описание механизма включения возможностей учреждений культуры (музеев, библиотек, филармоний и театров) в образовательную деятельность сферы дополнительного образования.

5. В настоящее время уже существует нормативно-правовое обеспечение системы дополнительного образования детей. Возможно, в тексте

Концепции следует сделать анализ этого обеспечения, указать документы, которые в любом случае будут регламентировать деятельность организаций дополнительного образования (№273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), а также документы, морально устаревшие, требуют переработки, разумеется, с указанием на необходимость таковой.

6. В Концепции более четко прописать право детей на бесплатное дополнительное образование и необходимость выравнивания доступа к дополнительному образованию детям из разных социальных слоев.

7. Тема профессионального развития педагогов сферы дополнительного образования отражена в разделе «Развитие кадрового потенциала системы дополнительного образования». Обозначены направления развития кадрового потенциала, но не определены формы, механизмы и конкретное содержание профессионального развития педагогов, которым предстоит работать в обновленной системе дополнительного образования.

Так, приоритетное направление заявлено как «формирование современной системы сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических кадров сферы дополнительного образования». Но описание этой системы и требований к ней отсутствуют. Тогда как очевидно, что формирование готовности к работе в иных условиях требует серьезной подготовки кадров и всей системы повышения квалификации.

8. В разделах 1 — 8 проекта Концепции используются понятия «дети и подростки», однако в разделе «Ожидаемые результаты и эффекты реализации Концепции» включено понятие «дети и молодежь».

9. В тексте проекта Концепции используются разные понятия «программа дополнительного образования» и «дополнительная предпрофессиональная общеобразовательная программа», но не указывается дополнительная общеразвивающая программа (пп. 1 п. 4 ст. 12 ФЗ от 29.12.2012 г. № 272-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), а «К дополнительным образовательным программам относятся дополнительные общеразвивающие программы — дополнительные предпрофессиональные программы»).

10. Определена миссия дополнительного образования как сферы личного развития детей, и фактор субъектно-деятельностного подхода как методологического основания системы, но не определены функции. Предлагаем определить: культуuroбразующая, личностно-образующая, профориентационная, психотерапевтическая, информационная и др.

11. Раздел «Основные направления реализации концепции» и подраздел «Расширение спектра программ дополнительного образования» дополнить «Формирование банка педагогических авторских школ в системе дополнительного образования на федеральном и региональном уровне».

12. В Концепции не определен статус, типовая модель, функционал ресурсных центров дополнительного образования детей.

О КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: АНАЛИЗ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ЗАМЕЧАНИЯ

*Л.Ф.УЛЬЯНОВА, МБОУ ДОД Дом детского творчества,
заслуженный учитель Российской Федерации (г. Воронеж)*

Потребность новой «Концепции развития дополнительного образования детей в Российской Федерации» связаны с новым этапом в развитии российского общества и вызовами эпохи глобализации. Определяются цели, задачи, принципы, направления дополнительного образования, раскрывает механизмы достижения заявленных целей.

Документ нацелен на формирование ключевых ценностей: готовность к образованию (к самообразованию) на протяжении всей жизни, сотрудничество, ориентация на здоровый образ жизни, самодисциплина, ответственность; жизненный оптимизм, уважение чести и достоинства других граждан, готовность к участию в общественно значимых делах.

В целом Концепция представляет собой достаточно полный и многоаспектный документ. В нем точно прописан потенциал дополнительного образования и его роль в развитии личности ребенка. Отрадно констатировать, что в Концепции заявлено «Дополнительное образование является инструментом развития человеческого потенциала страны», что в значительной мере повышает его статус как важнейшей составляющей общего образования, и предполагает усиление государственной поддержки.

Раздел «Вызовы и актуальные проблемы развития дополнительного образования в современной России» точно и масштабно отражает состояние и проблемы дополнительного образования детей.

Вместе с тем документ очень объемный, и это усложняет ее целостное восприятие. Многие разделы излишне детализированы, их можно сократить, поместив во вступительную часть, или дать в приложении, или в специальных рекомендациях к Концепции.

В раздел «Цели концепции» следует добавить последним пунктом: «создание такой образовательной среды (сред) как совокупности условий, обстоятельств и отношений, которая может реально обеспечить оптимальное развитие личности, проявления и развитие одаренности в каждом учащемся».

В разделе «Расширение участия негосударственного сектора в оказании услуг дополнительного образования» как практики считаем, что «упрощение порядка лицензирования организаций, индивидуальных предпринимателей, работающих с привлечением дополнительных работников, осуществляющих образовательную деятельность по реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, смягчение лицензионных требований» — совершенно неправомерно. Эти требования необходимо, наоборот, усилить (качеством учебных программ).

Раздел «Ожидаемые результаты и эффекты реализации концепции» дан достаточно глубоко, подробно, реалистично, доступным языком. Обозначенные эффекты реализации концепции усиливают ее ценность.

Несмотря на творческий, профессиональный подход к разработке концепции, на взгляд практиков, язык изложения местами приобретает явно наукообразный характер, что затрудняет восприятие текста документа, который должен быть понятен обычным гражданам, родителям.

Считаем, что развитие системы дополнительного образования предполагает развитие субъектности участников образовательного процесса: детей, педагогов и родителей. Это должно найти отражение в концепции.

Особенно хочется отметить помещенные в текст Концепции приложения. Они представляют очень востребованными и актуальными для педагогического сообщества и партнеров системы дополнительного образования сегодня, они конкретизируют многие положения Концепции.

Ориентирована она как на перспективу, так на решение важнейших проблем, стоящих перед обществом сегодня — повышения его социальной стабильности и справедливости, создание условия для успешности каждого ребенка, независимо от места жительства и социально-экономического статуса семей. Таким образом дополнительное образование призвано выполнить функции «социального лифта» для значительной части детей.

Утверждение Концепции в качестве нормативно-правовой базы приведет к повышению уровня освоения детьми и подростками современных технологий, обеспечивающих их личностное и профессиональное самоопределение в мире инноваций и высоких технологий.

С реализацией Концепции связаны надежды на разрешение многих проблемы, которые назрели в системе дополнительного образования, претворение в жизнь ее целей и задач должны способствовать успешной социализации подрастающего поколения, утверждению позитивных жизненных ориентиров и продвижению российского общества по пути инновационного развития.

ОТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ ДО РАЗВИТОЙ РОССИИ

*Н.С.КРАМАРЬ, методист Нахимовского
военно-морского училища (Санкт-Петербург)*

Нахимовское училище одно из довузовских общеобразовательных учреждений подведомственных Министерству обороны Российской Федерации, обучение в котором начинается с 5 по 11 класс, образование ориентировано на подготовку воспитанников к учёбе в военно-морских вузах.

Несмотря на то, что в Нахимовском военно-морском училище современная система дополнительного образования детей существует с 2008 года,

представить нахимовцев без дополнительного образования невозможно.

За эти годы дополнительное образование в Нахимовском военно-морском училище стало полноправной частью общего образования. Особенность и ценность дополнительного образования нахимовцев состоит в том, что оно поддерживает и развивает 70-летние традиции училища. Дополнительное образование в училище обеспечивает условия для реализации индивидуальных образовательных потребностей нахимовцев в интеллектуально-познавательном, культуротворческом, физкультурно-оздоровительном развитии, а также по военно-морской подготовке.

Понимая важность современного дополнительного образования для воспитанников Нахимовского военно-морского училища, в декабре 2013 года педагоги дополнительного образования нашего училища были направлены на Всероссийскую конференцию работников дополнительного образования детей, посвященную 95-летию создания государственной системы дополнительного образования детей в России. Конференция стала открытой площадкой для эффективного диалога и взаимодействия государства, общественности и профессионального сообщества в вопросах сохранения и модернизации системы дополнительного образования детей России. Именно там, на конференции, ее участники решили порекомендовать Министерству образования и науки Российской Федерации разработать Концепцию развития дополнительного образования детей.

В апреле 2014 года на сайте Минобрнауки РФ был опубликован проект Концепции развития дополнительного образования детей в Российской Федерации, которая вызвала огромный интерес у педагогов нашего училища, началось ее обсуждение.

В первую очередь удивил объем и фундаментальность концепции.

Направлен предлагаемый проект концепции развития дополнительного образования детей, подростков и молодежи на «превращение дополнительного образования личности в подлинный системный интегратор открытого вариативного образования, обеспечивающего конкурентоспособность личности, общества и государства в XXI веке».

Возможно, поэтому ожидаемые результаты реализации концепции прописаны не только для детей, но и для благополучателей, к которым отнесены: молодежь, семья, общество, бизнес...

В результате реализации концепции будут получены не только «организационно-педагогические эффекты», но и социальные, и социально-экономические эффекты. Из этого же складывается понимание, что миссия дополнительного образования — это не только развитие российского образования и возможность изменения ценностного статуса дополнительного образования, но и ответ на вызовы и риски глобального мира. Подтверждением этому и слова, сказанные академиком А.Г.Асмоловым на Всероссийской конференции работников дополнительного образова-

ния детей конференции: «То есть, по сути дела, мы должны четко понимать, кто потянул за реформу образования — как говорил один классик: «Важно ухватиться за звено» — тот, тем самым, может вытянуть что? Дополнительное образование, школьное образование, педобразование? Нет, дорогие мои коллеги, он может вытянуть страну по имени Россия...»

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗДОРОВОЕ ДЕТСТВО

*Н.В.КОНОНОВ, вице-президент Общероссийской
общественной организации «Лига здоровья нации» (Москва)*

Концепция развития дополнительного образования детей в РФ, разработанная авторским коллективом на базе ФГАУ «ФИРО», связана с государственной политикой, заложенной в Указах Президента РФ 2012 года. Дополнительное образование детей по праву рассматривается в Проекте не только как «подлинный системный интегратор открытого вариативного образования, обеспечивающего конкурентоспособность личности, общества и государства в XXI веке, но и как стратегический ресурс «обеспечения национальных интересов и национальной безопасности Российской Федерации». Авторы обоснованно позиционируют дополнительное образование как инструмент и даже самостоятельное направление социально-экономического развития и социального управления.

Здоровая нация — основа успешного развития любого общества. В этой связи пространство дополнительного образования является важнейшим ресурсом формирования культуры здорового образа жизни и духовной безопасности личности.

Особенно отрадно, что в Концепции большое внимание уделено вопросам межведомственного сотрудничества, без этого невозможно существенно продвинуться в выполнении вышеизложенных задач.

Общероссийская общественная организация «Лига здоровья нации», которая в 2013 году отпраздновала свой 10-летний юбилей. Важнейшая составляющая нашей работы — это деятельность в качестве оператора по предоставлению грантов некоммерческим неправительственным организациям в рамках президентской программы по поддержке развития институтов гражданского общества. В 2013 году сфера компетенции Лиги здоровья нации как оператора значительно расширилась. Растет число благополучателей, которые со структурами формального, дополнительного и неформального образования внедряют новые формы и методы работы с детьми, предлагают инновационные педагогические практики.

Воплощение в жизнь Концепции развития дополнительного образования детей позволит эффективно решить задачу максимального использо-

вания механизма социального партнерства как в форме общественно-государственного, так и частно-государственного партнерства. Это будет способствовать тому, что здоровье нации и формирование здорового образа жизни, заслуженно станут национальными государственными приоритетами. Сегодня Минздрав является инициатором и разработчиком концепции «Единой профилактической среды». Мы, наконец, подходим к пониманию того, что здоровье перестаёт быть исключительной компетенцией системы здравоохранения, а становится объектом межотраслевого взаимодействия. В этом отношении реализация Федерального государственного образовательного стандарта в области здоровьесбережения и Концепции развития дополнительного образования направлены на консолидацию всех образовательных структур и институтов социализации по оздоровлению детей, оказанию помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, и детям с ограниченными возможностями здоровья, по привлечению молодежи в волонтерскую работу.

В проекте Концепции дополнительного образования говорится о вариативном образовании, о вариативных образовательных траекториях, о свободе и праве детей и подростков на выбор программ. Некоммерческие организации, работающие в сфере образования и участвующие во всероссийских конкурсных программах и проектах, предлагают свои оригинальные наработки в контексте пропаганды и популяризации ценностей здорового образа жизни, которые могут быть тиражированы и успешно использованы в системе дополнительного образования детей. Именно реально работающий механизм социального партнерства, о чем говорится в Концепции, позволит обеспечить адресность, системность, своевременность и профессиональность решения приоритетных задач социальной политики — формирование культуры здорового образа жизни детей-будущего нации и создание условий для обеспечения их здорового детства.

Следует также отметить, что в разделе «Развитие кадрового потенциала системы дополнительного образования» привлекает особое внимание положение о необходимости «снятия барьеров и создания эффективных материальных и моральных стимулов для притока в систему квалифицированных специалистов в областях науки, техники, искусства, физической культуры и спорта, предпринимательства и др.» Считаю данное положение актуальным и важным, особенно, в условиях, когда высококвалифицированные специалисты из вышеуказанных областей, которые по совместительству долгие годы плодотворно работали в учреждениях дополнительного образования, вынуждены были уволиться. Таким образом был нанесен огромный урон кадровому составу и качеству ДОД, на восстановление которых теперь потребуется не один-два года. Исходя из этого, предлагаю решение данной проблемы включить в раздел «Ожидаемые результаты и эффекты реализации Концепции».

В целом данную Концепцию отличает целостность и системность, достоверность и несомненная новизна изложенных в ней положений. Последнее проявилось, в частности, в определении новых моделей организаций дополнительного образования, развития производственно-технологической инфраструктуры дополнительного образования [с. 28], развития производственно-технологической инфраструктуры дополнительного образования, создания «индустрии поддержки технического творчества», разработки государственной программы развития индустрии развивающих товаров для детей [с. 29] и целого ряда др. Вынесенные в Приложение к Концепции методические материалы дополняют данный документ в качестве его методического оснащения.

Все изложенное позволяет высоко оценить качество Концепции развития дополнительного образования детей в РФ и надеяться на то, что она получит статус нормативно-правового документа, и на комплекс ее ключевых положений будут ориентироваться работники властных и бизнес-структур страны, члены научно-педагогического сообщества и представители общественных некоммерческих организаций.

МИССИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТА НОВОЙ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РФ

*О.Г.ЛИТЯЙКИНА, к.п.н., доцент; зав.кафедрой
педагогики, психологии и управления
образованием ГБОУ ДПО (ПК) С «МРИО»*

В ситуации перехода России от индустриального общества к постиндустриальному информационному обществу возрастают требования к системе дополнительного непрерывного образования человека, социализации и саморазвитию человека через расширение возможностей дополнительного образования подрастающих поколений.

Среди главных проблем дополнительного образования следует обозначить отсутствие государственных гарантий бесплатности и доступности услуг, рассогласованная политика в регионах в сфере дополнительного образования, статистические трудности и формальная отчетность.

Цель разработки Концепции развития дополнительного образования детей в Российской Федерации (далее Концепции) — обеспечение прав личности на развитие и самореализацию, расширение возможностей для удовлетворения разнообразных интересов детей и их семей, развитие мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества, обеспечение общественной солидарности.

Во Введении проекта Концепции говорится о том, что все более резко в условиях информационной социализации осознается необходимость

общественного понимания миссии дополнительного образования, как открытого образования, наиболее полно обеспечивающего право человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей, подростков и молодежи. Ключевая социокультурная роль дополнительного образования определена в Концепции как превращение творчества и самотворчества детской и подростковой субкультуры в дело всего общества, а не обособленных организационно-управленческих институций.

В проекте Концепции подчеркнута важнейшая роль учреждений дополнительного образования детей как одного из определяющих факторов развития склонностей, способностей и интересов личностного, социального и профессионального самоопределения детей и молодежи.

Учитывая современные тенденции развития образовательной среды, в Концепции выделены такие приоритеты дополнительного образования детей, как развитие созидательной активности детей, интеграция детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества, развитие одаренных детей, развитие детей с ОВЗ. Концепция пропагандирует реализацию дополнительного образования на основе личностно-ориентированного, социокультурного и компетентностного подходов.

Развитие системы дополнительного образования детей в образовательных учреждениях становится по-настоящему эффективным, если дополнительные образовательные программы соответствуют интересам и потребностям школьников, учитывают реальные возможности их удовлетворения в конкретном учреждении, помогают ребенку сформировать собственную ценностную и действенную позицию, стимулируют его самообразование и саморазвитие. В этой связи, одно из ключевых мест в Концепции занимает проблема разработки дополнительных образовательных программ нового поколения, которые должны быть направлены на обращение к проблемам, темам, образовательным областям, которые являются лично значимыми для детей, на развитие познавательной, социальной, творческой активности ребенка, его нравственных качеств. Дополнительные образовательные программы нового поколения должны содержать разные уровни сложности и позволять педагогу найти оптимальный вариант работы с той или иной группой детей или с отдельным ребенком. Они должны быть открытого типа, т.е. ориентированными на расширение, определенное изменение с учетом конкретных педагогических задач, отличаться содержательностью, вариативностью, гибкостью использования. Только в этом случае на их основе можно выстраивать работу, которая будет отвечать социально-культурным особенностям того или иного региона, традициям и условиям конкретного учреждения дополнительного образования, возможностям и интересам различных групп обучающихся, их родителей, педагогов.

Дополнительное образование, независимо от ведомственной принадлежности, должно стать таким же «обязательным», как и общее образование, с той лишь разницей, что ребенок имеет возможность выбрать из многих направлений те, которые ему нужны, и в таком объеме, какой ему кажется оптимальным.

Важно сформировать в Концепции раздел, посвященный учреждениям дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности. Данная часть документа может стать основой для модернизации физического воспитания разных категорий детей в спортивных школах, Центрах физкультурно-оздоровительной направленности и т.п.

Особая роль в Концепции отводится идеологии персонифицированного финансирования. На наш взгляд, необходимо расширение спектра услуг дополнительного образования, привлечение в организации профессионалов, развитие высоко технологичной инфраструктуры, привлечение инвестиций и использование ресурсов негосударственного сектора, городских пространств, инфраструктуры культурных и спортивных объектов.

В целом проект Концепции развития дополнительного образования детей в Российской Федерации заслуживает положительной оценки.

К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*АФОНИНА А.В., к.п.н., проректор по НИД АУ «Институт
развития образования Ивановской области»;*

*ПОЛЫВЯННАЯ М.Т., к.с.н., зав.кафедрой педагогики и психологии
АУ «Институт развития образования Ивановской области»;*

*ЛУКЬЯНОВА Е.В., зам.директора по УВР и ОЭР
МБОУ ДОД ДЮЦ №1 (г. Иваново)*

Анализируя проект «Концепции развития дополнительного образования детей в Российской Федерации» (далее Концепция) можно отметить направленность государства на повышение статуса дополнительного образования и приоритетности его роли в воспитании личности ребёнка.

Цель — это запрограммированный результат. Поэтому обратимся к «Ожидаемым результатам и эффектам реализации концепции». Авторы в этой части отмечают ценностный статус сферы дополнительного образования детей, составляющими которого являются: «пространство для саморазвития и самореализации»; «механизм развития человеческого потенциала», «среда воспитания научной, культурной, инженерной и политической элиты страны». Подчеркивают важность дополнительного образования в процессе мотивирования подрастающего поколения к участию в сложных интеллектуальных и культурных формах досуга.

В части описания в Концепции принципов развития дополнительного образования, определяющих специфику и потенциал программ дополнительного образования, отметим «возможность межвозрастного взаимодействия, деятельностный, продуктивный характер программ; личностнообразующий и метапредметный характер программ, принцип социальной адаптивности к изменяющимся условиям и неопределенности».

Одним из основных направлений реализации Концепции является повышение эффективности деятельности организаций дополнительного образования и, в частности, «разработка и внедрение механизмов оценки эффективности реализации дополнительных образовательных программ». Авторы Концепции обращают внимание на условиях интеграции с общим образованием. Так, подчеркиваются условия для развития личностных, познавательных коммуникативных универсальных действий детей и юношества.

Обобщая ключевые идеи Концепции, отметим, что документ составлен в рамках современной парадигмы образования — «Образование на протяжении всей жизни». В документе подчеркнута роль дополнительного образования в процессе социализации подрастающего поколения. Концепция составлена в русле ФГОС нового поколения, о чем свидетельствует акцент на метапредметных и личностных результатах дополнительного образования. Актуальность Концепции проявляется и в том, что дополнительное образование рассматривается, как «механизм поддержки индивидуализации и самореализации человека, удовлетворения вариативных и изменяющихся потребностей детей и семей», а также «поиска и обретения человеком «самого себя».

Отмечая сильные стороны Концепции, на наш взгляд, разработчикам Концепции, целесообразно, усилить воспитательный потенциал дополнительного образования в части «Ожидаемых результатов и эффектов реализации Концепции». Можно подробно прописать интеграцию с ФГОС нового поколения не только по вопросам требования к планируемым результатам (личностным, предметным и метапредметным), но и по вопросам основных направлений Программы духовно-нравственного воспитания для начальной школы и Программы воспитания и социализации общего образования. Тем более, что адресатами являются педагоги, многие из которых одновременно реализуют и ФГОСы начального и общего образования в школе и работают в системе дополнительного образования. Семья, сегодня, также является субъектом образовательных отношений и желательно использовать общую терминологию со ФГОС.

Отрадно осознавать, что дополнительное образование направлено на «обеспечение персонального жизнестроительства обучающихся». Поэтому есть необходимость в «индивидуальных образовательных стратегиях».

Между тем, осуществление поддержки индивидуализации ребёнка,

построение индивидуальных образовательных стратегий и маршрутов не представляется возможным без психолого-педагогического сопровождения, которое не нашло должного отражения.

Отмечается, что дополнительное образование компенсирует недостатки или предоставляет альтернативные возможности для образовательных и социальных достижений детей, в том числе таких категорий, как дети с особенностями в развитии, дети в трудной жизненной ситуации.

Но обеспечение успешной социализации обучающихся разных категорий: и одарённых детей, и таких групп детей, как дети с особенностями в развитии, дети оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, требует дополнительной поддержки, которую один педагог решить не в силах. И поддержка касается не только детей, но и родителей, да и самих педагогов. Поэтому к основным направлениям Концепции возможно следует добавить создание системы психолого-педагогической поддержки в реализации программ развития талантливых детей, детей с ОВЗ, в сопровождении моделей инклюзивного дополнительного образования и других.

Профессиональная психолого-педагогическая поддержка необходима всем детям в процессе взросления «в контексте их социокультурного образования, как «здесь и сейчас», так и в плане их социально-профессионального самоопределения, реализации личных жизненных планов».

Подводя итог, подчеркнем, что достоинством данной Концепции является то, что «в дополнительном образовании образование рассматривается не просто как «подготовка к жизни» или освоение основ профессии, а как, собственно, основа жизни — непрерывный процесс саморазвития, самосовершенствования, увлекательного и радостного потребления интеллектуальных ресурсов.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

О.В.СОЗОНТОВА, к.п.н., заведующая кафедрой управления образовательными системами ОАУ ДПО Липецкий институт развития образования

В концепции определена стратегическая роль, изложены важнейшие функции дополнительного образования (ДО) детей и молодежи. На современном этапе развития общества образование понимается как форма общественной практики, обеспечивающая становление личности и развитие сущностных сил человека. Развивающий потенциал дополнительного образования высок и необходимо создание условий для его реализации.

В концепции определено значение ДО в социокультурном развитии общества, отмечена невозможность только в системе общего образования решить все задачи становления гражданина России.

В проекте обозначена важная роль ДО как интегратора вариативного образования, что актуализирует проблему формирования оптимальной сети учреждений ДО. В этом случае система образования выполнит задачу апробации инновационных образовательных программ.

Концепция четко определяет потенциал дополнительного образования детей. Задача проектирования пространства вариативного образования для самореализации личности не решаема в общем образовании без использования потенциала дополнительного образования. Формирование идентичности личности средствами формального образования тоже невыполнимо. Огромные риски стихийной социализации могут быть преодолены при условии создания открытого единого, социально ориентированного образовательного пространства. Реализация потенциала дополнительного образования может быть осуществлена при условии интеграции общего и дополнительного образования в едином мировоззренческом, правовом, программно-методическом пространстве.

В концепции определены проблемы управления системой дополнительного образования, уменьшающие его потенциал:

- отсутствие законодательно закрепленных гарантий доступности ДО;
- разнообразие финансовых потоков в системе дополнительного образования усиливают диспропорции ресурсного обеспечения;
- снижена мобильность программно-методического оснащения в содержательном и технологическом аспектах;
- отсутствие эффективно действующей системы оценки качества ДО;
- требует модернизации ресурсная база учреждений дополнительного образования;
- существует необходимость в обновлении кадрового потенциала;
- не сформирована конкурентная среда в сфере ДО.

Государственная программа развития образования до 2020 года предполагает охват детей в возрасте 5 — 18 лет услугами дополнительного образования до 80%, что затруднено при существующей базе дополнительного образования. В концепции определены новые направления развития системы дополнительного образования, связанные с технологиями научного познания, антропологическими, инженерными, визуальными, сетевыми технологиями.

Цели и задачи дополнительного образования концепции охватывают основные позиции функционирования ДО в образовательном пространстве России. Для достижения цели расширения возможностей для удовлетворения разнообразных интересов детей и их семей может быть обозначена задача разработки моделей дополнительного образования в открытом интегративном образовательном пространстве.

В концепции представлены основные механизмы развития дополни-

тельного образования, которые могут быть дополнены интеграцией общего и дополнительного образования.

В концепции детально проработаны направления модернизации дополнительного образования, ожидаемые результаты и эффекты реализации концепции, которые позволяют осуществить программно-целевое проектирование в сфере дополнительного образования.

Приложения концепции информативны. Приложение 1, отражающее особенности психологического развития личности ребенка, специфику образовательной деятельности на каждом этапе возрастного развития, может использоваться для разработки программ, методического и дидактического сопровождения. Актуально и приложение 4, дающее возможность проектирования своей системы образования на уровне региона с учетом особенностей, традиций и инновационного потенциала региона.

Описание механизма зачета программ, пройденных обучающимися в сторонних образовательных организациях (прил. 4), создает условия для построения региональных сетевых моделей учреждений ДО детей, создать использовать базы данных успешности детей в ДО в целях проектирования развития муниципальных, региональных систем образования.

Рассмотрение дополнительного образования как сферы межведомственного, государственно-частного и социального партнерства обусловило разработку механизмов консолидации и интеграции ресурсов. Одним из механизмов может выступать разнообразное моделирование межведомственного взаимодействия в сфере дополнительного образования, позволяющее на региональном уровне выстроить собственную модель, основанную на кластерном, интегративном, уровне структурировании.

В целом концепция представляет собой документ, закладывающий основы эффективного развития системы дополнительного образования детей в России как инструмента социокультурной модернизации российского общества.

Предложения по корректировке текста:

Стр. 5. «Реализовать миссию образования для человека, государства и общества в современном мире позволяет непрерывное дополнительное образование. Его исходной ступенью является дополнительное образование, ориентированное на свободный выбор образовательных программ, индивидуальную логику их освоения с множеством уровней образовательного результата, развитие мотивации к познанию и творчеству, содействие личностному и профессиональному самоопределению».

Мысль о миссии образования более верно выражается по отношению к непрерывному образованию вообще. В логике структуры образования дополнительное образование в силу своего статуса не может быть исходной ступенью. Дополнительное образование может выступать компонентом целостной образовательной системы России.

К ВОПРОСУ О КАТЕГОРИАЛЬНОМ АППАРАТЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*В.В.АБРАУХОВА, д.п.н., директор
МБОУ ДОД ДТДМ (г. Ростов-на-Дону)*

Концепция — (от лат. *conceptio* — понимание — система), определенный способ понимания, трактовки каких-либо явлений, основная точка зрения, руководящая идея для их освещения; ведущий замысел, конструктивный принцип различных видов деятельности.

С таким определением категории «концепция» можно встретиться в любом энциклопедическом словаре. В нем заложены основополагающие философские и психологические смыслы, определяющие способы проникновения и обоснования сущность заданных явлений или процессов.

В Концепции развития дополнительного образования детей речь идет не только о философских и психолого-педагогических детерминантах. Здесь актуализируется проблема нормативного закрепления ключевых понятий, применение которых формирует стройную непротиворечивую картину проектирования желаемых стратегических преобразований.

Обсуждение настоящей Концепции в нашем коллективе продемонстрировало разногласие в восприятии инновационных идей, основой которых стало отсутствие в Концепции глоссария или перечня основных понятий.

Представленный проект — объемный масштабный документ, выстроенный на основе современного категориального аппарата. И его непротиворечивость во многом зависит от существующих трактовок основных понятий в нормативных документах, регламентирующих деятельность в системе дополнительного образования.

Считаем необходимым привести точные формулировки базовых категорий, представленных в нормативно-правовых документах, которые могли бы быть использованы для разработки глоссария Концепции развития дополнительного образования детей в Российской Федерации.

ФЗ «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РФ» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ:

— образование — единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов;

— уровень образования — заверченный цикл образования, характеризующийся определенной единой совокупностью требований;

— образовательная программа — комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабо-

чих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов;

— дополнительное образование — вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования;

— образовательная организация — некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана;

— направленность (профиль) образования — ориентация образовательной программы на конкретные области знания и (или) виды деятельности, определяющая ее предметно-тематическое содержание, преобладающие виды учебной деятельности обучающегося и требования к результатам освоения образовательной программы;

— участники образовательных отношений — обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность;

— участники отношений в сфере образования — участники образовательных отношений и федеральные государственные органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, работодатели и их объединения;

— сетевая форма реализации образовательных программ (далее — сетевая форма) обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций.

Глава 10. Дополнительное образование

Статья 75. Дополнительное образование детей и взрослых

1. Дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности. Дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей.

2. Дополнительные общеобразовательные программы подразделяются на общеразвивающие и предпрофессиональные программы. Дополнительные общеразвивающие программы реализуются как для детей, так и для взрослых. Дополнительные предпрофессиональные программы в сфере искусств, физической культуры и спорта реализуются для детей.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ (принят Госдумой 12.06.2001 г., одобрен Советом Федерации 20.07, откл. Президентом РФ 8.08.2001 г.)

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

Статья 1. Основные понятия.

— дополнительное образование — целенаправленный процесс воспитания и обучения посредством реализации дополнительных образовательных программ, оказания дополнительных образовательных услуг и осуществления образовательно-информа-

ционной деятельности за пределами основных образовательных программ в интересах человека, общества, государства;

— общее дополнительное образование — дополнительное образование, направленное на развитие личности, способствующее повышению культурного и интеллектуального уровня человека, его профессиональной ориентации в соответствии с дополнительными общеобразовательными программами, приобретению им новых знаний;

— самообразование — форма освоения дополнительных образовательных программ при минимальной организации образовательного процесса или полном отсутствии руководства этим процессом со стороны педагогических работников;

— дополнительные образовательные услуги — деятельность, направленная на удовлетворение потребностей человека в приобретении им новых знаний и развитии индивидуальных способностей при содействии педагогических работников и осуществляемая за пределами основных образовательных программ, являющихся профилирующими для образовательных учреждений и организаций, осуществляющих деятельность в области дополнительного образования;

— образовательное учреждение дополнительного образования — образовательное учреждение, осуществляющее деятельность по реализации в качестве основных одной или нескольких дополнительных общеобразовательных программ и (или) дополнительных профессиональных образовательных программ;

— организация, осуществляющая деятельность в области дополнительного образования, — некоммерческая организация, основной уставной целью которой является деятельность по реализации дополнительных образовательных программ, или иная организация, которая имеет образовательное подразделение, реализующее указанные образовательные программы;

— образовательно-информационная деятельность — деятельность, направленная на оперативное удовлетворение потребностей человека в получении информации о достижениях в различных областях знаний, в том числе способствующая повышению его образовательного уровня.

Основой образовательного процесса в дополнительном образовании детей является реализация дополнительных общеобразовательных программ, выходящих за рамки основных (общих) и имеющих конкретизированные образовательные цели и фиксируемые образовательные результаты.

Программы дополнительного образования реализуются в различных образовательных организациях, в первую очередь, в специализированных центрах, а также общеобразовательных и дошкольных учреждениях, учреждениях среднего и высшего профессионального образования.

Информальное образование является общим термином для образования за пределами стандартной образовательной среды — индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер; спонтанное образование, реализующееся за счёт собственной активности индивидов в окружающей его культурно-образовательной среде; общение, чтение, посещение учреждений культуры, путешествия, средства массовой информации и т.д., когда взрослый превращает образовательные потенциалы общества в действенные факторы своего развития, результат повседневной рабочей, семейной и досуговой деятельности, не имеет определенной структуры.

Оно может относиться к различным формам альтернативного образования, такие как: самообучение, молодежная работа, участие в молодежных движениях, волонтерское движение, СМИ (включая телевидение, видео игры, журналы и т.д.), музеи, библиотеки, зоопарки, и т. д.

ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ (приказ Министерства образования и науки РФ от 26 июня 2012 г. №504). Утратил силу.

Дополнительное образование осуществляют учреждения дополнительного образования детей следующих видов:

— центры дополнительного образования детей, развития творчества детей и юношества, творческого развития и гуманитарного образования, детского творчества, внешкольной работы, детского технического творчества, детского и юношеского туризма и экскурсий, эстетического воспитания детей, детско-юношеский центр, детский центр, детский экологический центр, детский морской центр, детский оздоровительно-образовательный центр;

— дворцы детского творчества, творчества детей и молодежи, учащейся молодежи, пионеров и школьников, юных натуралистов, спорта для детей и юношества, художественного творчества детей, детской культуры (искусств);

— дома детского творчества, детства и юношества, учащейся молодежи, пионеров и школьников, юных натуралистов, детского (юношеского) технического творчества (юных техников), детского и юношеского туризма и экскурсий (юных туристов), художественного творчества (воспитания) детей, детской культуры (искусств);

— станции юных натуралистов, детского технического творчества, детского и юношеского туризма и экскурсий (юных туристов), детская экологическая станция;

— детские школы искусств (в том числе по различным видам искусств);

— детско-юношеские спортивные школы;

— специализированная детско-юношеская спортшкола олимпийского резерва;

— детско-юношеские спортивно-адаптивные школы;

— специализированные адаптивные детско-юношеские спортивные школы;

— адаптивные детско-юношеские клубы физической подготовки.

2. Государственное и муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей (Учреждение) может быть автономным, бюджетным или казенным Учреждение:

— реализует дополнительные образовательные программы, в том числе дополнительные предпрофессиональные общеобразовательные программы, в области искусств в детских школах искусств (в том числе по различным видам искусств);

— оказывает образовательные услуги, предусмотренные уставом учреждения, в интересах личности, общества, государства.

Основные задачи учреждения:

— обеспечение духовно-нравственного, гражданско-патриотического, трудового воспитания детей;

— выявление и развитие творческого потенциала одаренных детей;

— профессиональная ориентация детей;

— создание и обеспечение необходимых условий для личностного развития, укрепления здоровья, профессионального самоопределения и творческого труда детей в возрасте преимущественно от 6 до 18 лет;

— подготовка спортивного резерва и спортсменов высокого класса в соответствии с федеральными стандартами спортивной подготовки;

— адаптация детей к жизни в обществе;

— формирование общей культуры детей;

— организация содержательного досуга детей;

— удовлетворение потребности детей в художественно-эстетическом и интеллектуальном развитии, а также в занятиях физической культурой и спортом.

ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» Зарегистрировано в Минюсте РФ 27 ноября 2013 г. Регистрационный № 30468

3. Образовательная деятельность по дополнительным общеобразовательным программам должна быть направлена на:

- формирование и развитие творческих способностей учащихся;
- удовлетворение индивидуальных потребностей учащихся в интеллектуальном художественно-эстетическом, нравственном и развитии, а также в занятиях физической культурой и спортом;
- формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья учащихся;
- обеспечение духовно-нравственного, гражданско-патриотического, военно-патриотического, трудового воспитания учащихся;
- выявление, развитие и поддержку талантливых учащихся, а также лиц, проявивших выдающиеся способности;
- профессиональную ориентацию учащихся;
- создание и обеспечение необходимых условий для личностного развития, укрепление здоровья, профессионального самоопределения и творческого труда учащихся;
- подготовку спортивного резерва и спортсменов высокого класса в соответствии с федеральными стандартами спортивной подготовки, в том числе из числа учащихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов;
- социализацию и адаптацию учащихся к жизни в обществе;
- формирование общей культуры учащихся;
- удовлетворение иных образовательных потребностей и интересов учащихся, не противоречащих законодательству Российской Федерации, осуществляемых за пределами федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований.

7. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, организуют образовательный процесс в соответствии с индивидуальными учебными планами в объединениях по интересам, сформированных в группы учащихся одного возраста или разных возрастных категорий, являющиеся основным составом объединения, а также индивидуально.

10. Дополнительные общеобразовательные программы реализуются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, как самостоятельно, так и посредством сетевых форм их реализации*(6).

При реализации дополнительных общеобразовательных программ используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение*(7)

При реализации дополнительных общеобразовательных программ организацией, осуществляющей образовательную деятельность, может применяться форма организации образовательной деятельности, основанная на модульном принципе представления содержания образовательной программы и построения учебных планов, использования соответствующих образовательных технологий*(8).

Использование при реализации дополнительных общеобразовательных программ методов и средств обучения и воспитания, образовательных технологий, наносящих вред физическому или психическому здоровью учащихся, запрещается*(9).

ЧАСТЬ 4. СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 28 АВГУСТА 2014 ГОДА (ИЗВЛЕЧЕНИЯ)

Д.Ливанов: Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые коллеги!

Целью разработки концепции является обеспечение права каждого ребёнка на развитие, личностное самоопределение и самореализацию, расширение возможностей для удовлетворения разнообразных интересов детей, семей в сфере дополнительного образования, в конечном счёте — развитие инновационного креативного потенциала государства.

«Дополнительное» не означает «второстепенное образование». В современном мире именно дополнительное, неформальное, открытое, персональное образование, так его сейчас называют и у нас, и во всём мире, играет всё более и более значимую роль. Именно дополнительное образование призвано дать ребёнку навык адаптации к стремительно меняющимся условиям окружающего мира. Интенсивное внедрение новых технологий требует умения применять все новые навыки, причём на стыке различных видов деятельности.

Мы рассчитываем, что принятие концепции поднимет ценностный статус дополнительного образования в нашей стране, будет способствовать реализации мер государственной политики в сфере образования.

Сфера дополнительного образования детей создаёт особые возможности для развития системы образования в целом, в том числе для опережающего обновления его содержания в соответствии с задачами перспективного развития нашей страны. Фактически система дополнительного образования является инновационной площадкой для отработки образовательных моделей и технологий будущего.

Указом Президента России от 7 мая 2012 года предусмотрено достижение увеличения к 2020 году числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, до 70 — 75%. Эта задача является одной из основополагающих в концепции.

Разработка концепции носила межведомственный характер. Участие в этой работе принимали, кроме Минобрнауки, также Минкультуры, Минспорт России. Нами был создан межведомственный совет по дополнительному образованию и воспитанию детей, он будет работать и дальше. Я хочу поблагодарить своих коллег за эту конструктивную работу.

В период с марта по май этого года проект концепции проходил профессиональное, общественное обсуждение на самых разных площадках. В сотрудничестве с Национальной родительской ассоциацией нам удалось ознакомить с текстом концепции более 40 тыс. российских семей, которые по существу являются главными заказчиками системы дополнительного образования, и учесть все высказанные мнения.

Д.Ливанов: «Указом Президента России от 7 мая 2012 года предусмотрено достижение увеличения к 2020 году числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, до 70—75%. Эта задача является одной из основополагающих в концепции».

Таким образом, одной из сильных сторон концепции является её ярко выраженный общественно-профессиональный характер.

13 мая этого года проект концепции был одобрен на совместном заседании коллегии наших трёх министерств, а 3 июля — на заседании Национального координационного совета по поддержке молодых талантов России.

Особенностью существующей сферы дополнительного образования детей является её интеграционный, межведомственный характер. Программы дополнительного образования детей сегодня реализуются в организациях дополнительного образования, дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, то есть школах, в профессиональных организациях, образовательных организациях высшего образования, охватывают различные сферы деятельности и интересов — образование, культуру, искусство, физическую культуру и спорт.

И следует признать, что мы не используем в должной мере потенциал негосударственного сектора для расширения объёма и спектра услуг дополнительного образования. Фактически значительная часть этого рынка находится, что называется, в тени. Для того чтобы представители малого и среднего бизнеса, работающие в сфере дополнительного образования, стали неотъемлемой частью образовательной системы, потребуется разработка и реализация механизмов мотивации для бизнеса, в том числе использование различных преференций, мы считаем, включая и налоговые преференции.

В ходе реализации концепции мы ставим перед собой следующие задачи: первое — повышение качества и доступности дополнительного образования для каждого ребёнка; второе — обновление содержания дополнительного образования детей в соответствии с интересами детей, потребностями семей и общества; третье — развитие инфраструктуры дополнительного образования детей, в том числе за счёт обеспечения его инвестиционной привлекательности; четвёртое — совершенствование нормативно-правовой базы с целью расширения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг дополнительного образования, в том числе содействие в легализации так называемого теневого сектора сферы дополнительного образования детей; пятое — формирование эффективной межведомственной системы управления развитием дополнительного образования; наконец, шестое — создание условий для участия семьи и общественности в управлении развитием системы дополнительного образования детей.

Намечено два этапа реализации концепции: с 2014 по 2017 год и с 2018 по 2020 год. На первом этапе в трёхмесячный срок планируется разработка комплекса мер по реализации концепции, а затем создание механизмов её реализации, механизмов управления финансированием, информационного, научно-методического обеспечения и так далее. В субъектах Российской Федерации на основе концепции будут созданы региональные программы развития дополнительного образования детей, отражающие специфику развития этой системы в том или ином регионе. Начнётся их практическая реализация.

По приоритетным направлениям будут разработаны и реализованы пилотные проекты, которые получат поддержку из федерального бюджета, в том числе через федеральную программу развития образования.

На втором этапе будет продолжена реализация федерального комплекса мер региональных программ развития дополнительного образования, будет осуществляться трансляция, распространение результатов пилотных проектов по другим регионам России. Начиная с первого этапа мы планируем постоянный мониторинг реализации концепции, оценку её эффективности, степени достижения ожидаемых результатов.

Реализация концепции обеспечит к 2020 году следующие результаты. Дополнительными программами будет охвачено не менее 75% детей в возрасте от 5 до 18 лет. В настоящее время эта цифра составляет 62%.

Д.Ливанов: «Намечено два этапа реализации концепции: с 2014 по 2017 год и с 2018 по 2020 год. На первом этапе в трёхмесячный срок планируется разработка комплекса мер по реализации концепции, а затем создание механизмов её реализации, механизмов управления финансированием, информационного, научно-методического обеспечения и так далее».

Будет расширена возможность выбора детьми программ дополнительного образования, будут сформированы эффективные механизмы финансовой поддержки участия детей в системе дополнительного образования. Для семей с детьми будет повышена полнота и объём информации о конкретных организациях и дополнительных образовательных программах.

Будут сформированы эффективные механизмы государственно-общественного, межведомственного управления системой дополнительного образования детей. Будет реализована модель адресной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, с одарёнными детьми.

Будет обеспечено высокое качество и обновляемость дополнительных программ за счёт создания конкурентной среды, привлечения высококвалифицированных кадров, сочетания инструментов государственного контроля, независимой оценки качества и саморегулирования.

Наконец, будут созданы благоприятные условия для деятельности организаций негосударственного сектора, государственно-частного партнёрства, инновационной активности, научно-производственной кооперации в сфере разработки развивающих предметно-пространственных образовательных средств и продукции российских производителей для оснащения образовательных программ.

Считаем, что развитие сферы дополнительного образования детей повлечёт качественное изменение в национальной системе поиска и поддержки талантов, станет основой для профессионального самоопределения и ориентации подрастающего поколения на участие в том числе в инновационной деятельности в сфере высоких технологий и промышленного производства в стране.

Вчера фактически на концепцию поступили замечания Министерства финансов, хочу на них коротко ответить. Времени, к сожалению, на проведение формальных согласований уже не осталось.

Первое касается финансирования. Хочу сразу сказать, что мероприятия по реализации концепции будут реализовываться в пределах бюджетных ассигнований, которые предусмотрены в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год, в государственных программах.

Д.Медведев: Об этом в проекте распоряжения сказано, что реализация концепции осуществляется заинтересованными органами власти в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете.

Д.Ливанов: Министерство финансов выражает свою обеспокоенность.

Д.Медведев: В связи с чем? С тем, что здесь всё в пределах ассигнований? Есть какие-то другие возможности?

Д.Ливанов: Есть какая-то обеспокоенность. Может быть, Антон Германович потом об этом скажет.

Ещё раз хочу обратить внимание, что концепция носит координирующий характер и нацелена на выстраивание правильной системы приоритетов в рамках тех расходов, которые уже предусмотрены в бюджетах разных уровней.

Второе замечание связано с методикой определения охвата детей программами дополнительного образования. Сегодня в государственной статистике у нас отражается фактически не количество детей, а количество услуг, которые оказываются детям. То есть один ребёнок, если он одновременно ходит и в секцию по фигурному катанию, и в кружок по рисованию, учитывается два раза. Мы выстроим другую модель, другую методику, изменим статистику, чтобы, действительно, этот показатель оценивал строго количество детей, которые вовлечены в программы дополнительного образования. Именно поэтому у нас сейчас есть определённые различия между нынешними статистическими данными и теми, которые зафиксированы в качестве индикаторов успешности реализации концепции.

Спасибо за внимание.

Д.Медведев: Спасибо. Давайте послушаем Минфин, в чём опасения. Пожалуйста.

А.Силуанов: Мы концепцию поддерживаем. Единственное, хотелось обратить внимание на ресурсное обеспечение её реализации. Действительно, в проекте распоряжения говорится о том, что концепция будет осуществляться в пределах предусмотренных бюджетных ассигнований.

Но в самой концепции, в седьмом разделе, «Этапы реализации», говорится о том, что на первом этапе будет проведена работа по уточнению объёма необходимых ресурсов для реализации концепции. В шестом разделе говорится о необходимости увеличения масштабов поддержки организаций, реализующих дополнительные программы общеобразовательные через систему грантов, налоговое стимулирование, через вычеты НДФЛ.

То есть, несмотря на, казалось бы, положение в проекте решения, тем не менее возможности для инициирования дополнительных расходов есть.

Это подтверждается ещё и тем, что, Дмитрий Анатольевич, у нас в заявках на бюджетное финансирование на 2015–2017 годы на реализацию этой концепции дополнительно заявлена потребность в 76 млрд рублей на три года: в 2015 году — 16 млрд, в 2016 и 2017 годах — по 30 млрд, то есть, по сути дела, это подтверждает опасения, которые мы высказывали в письме.

На наш взгляд, надо более чётко прописать в самой концепции, что все уточнения будут происходить в рамках действующих госпрограмм и без дополнительного запрашивания средств федерального бюджета, потому что сейчас действительно ситуация с бюджетом непростая, и мы, проводя согласования бюджета на 2015–2017 годы, выслушали значительные предложения от министерств и ведомств, которые, к сожалению, не смогли удовлетворить, поскольку ресурсов на дополнительное финансирование у нас нет.

Поэтому, на наш взгляд, требуются небольшие уточнения редакционные по тексту концепции.

Спасибо.

Д.Медведев: Спасибо. Кто хотел бы ещё что-то сказать? Пожалуйста.

А.Дворкович: Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые коллеги!

Я также поддерживаю разработанную концепцию. Считаю, что нет необходимости её править до утверждения. У нас всегда любые расходы осуществляются в рамках бюджетных ассигнований и за них выходить не могут — сколько денег будет, столько и будет. Эта концепция будет реализовываться либо быстрее, либо медленнее, но тем не менее она должна реализовываться в полном объёме, поэтому все эти нюансы можно

учесть и в плане мер по реализации стратегии, который должен быть разработан в течение трёх месяцев.

Что мне кажется важным также, чтобы было в этом плане, — это реализация идей по обеспечению организаций допобразования помещениями для работы. У нас принимались решения по обособлению фондов недвижимости на муниципальном уровне, которые могли бы использоваться малым бизнесом (это все организации в основном малого бизнеса, малые формы). На эти цели эти помещения точно могли бы предоставляться.

Роль университетов и институтов Академии наук, особенно там, где речь идёт о дополнительном образовании, связанном с наукой и техникой.

Информационные системы. Что здесь важно? Важна другая сторона, которой Ольга Юрьевна (Голодец) активно занимается, очень важное дело, — это выявление талантов, поддержка талантов. И работа в системе дополнительного образования позволяет этой темой тоже активно заниматься, и информационные ресурсы здесь должны развиваться серьёзным образом. И связка с темой индустрии детских товаров, то, чем мы занимаемся с Минпромторгом, — здесь эта связка в концепции есть, и это очень хорошо. По сути, эта система должна формировать заказ на продукцию индустрии детских товаров, и индустрия будет активно откликаться на потребности системы дополнительного образования. Суммируя, я считаю, что концепцию можно утвердить и учесть финансовые нюансы уже в следующей работе. Спасибо.

Д.Медведев: Спасибо. Пожалуйста.

О.Голодец: Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые коллеги! Действительно, дополнительное образование — это одна из важнейших составляющих образования для развития личности ребёнка. Действительно, у нас в разногласиях уже в течение последних трёх лет есть эта сумма, и она переходит каждый год из раздела в раздел, и действительно мы можем предоставлять услуги на одну сумму, и мы можем предоставлять услуги на другую сумму. И то, что просчитано, и сегодня стоит в разногласиях по бюджету, это действительно качественно изменило бы отдельные параметры образования, в частности музыкального образования, художественного образования, некоторые виды занятий физкультурой, потому что для этого нужно элементарное техническое оснащение школ, учреждений дополнительного образования. Но сама концепция инвариантна к этим дополнительным просьбам, о которых мы говорим.

И очень важно принять её в том виде, о котором мы говорим, потому что все направления развития дополнительного образования и всё, что мы можем сделать даже в рамках параметров этого бюджета, здесь заложено. Данная концепция — это действительно плод очень серьёзной работы и специалистов профессионального образования, и тех педагогов, которые

сегодня вовлечены в эту работу, и широких слоёв общественности, поэтому я предлагаю поддержать, разделив этот вопрос, имеется в виду бюджетный и самой концепции.

Д.Медведев: Спасибо. Есть ещё комментарии? Коллеги, мне кажется, мы дуем на воду. Понятно, что все расходы в рамках федерального бюджета, тех ассигнований, которые есть, но, с другой стороны, мы же никогда никому не запрещали ставить вопрос о расширении ассигнований по тем или иным направлениям. Но наша ответственность и ответственность Министерства финансов, в конечном счёте моя ответственность заключается в том, чтобы либо сказать «да», если у нас на это есть деньги, либо найти в себе мужество сказать «нет, мы этого сделать не сможем». Поэтому я никакой трагедии в том, что тут есть, не вижу. Запретить распоряжениям бюджетных средств запрашивать дополнительное финансирование невозможно. Другое дело, что мы его просто не дадим, если у нас денег не будет. Поэтому, если нужно что-то там чуть-чуть подправить, я не возражаю, подправим. В целом оставим основную канву концепции в том виде, в котором она представлена, ну и примем решение. Договорились? Хорошо...

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(по материалам портала «Гарант» — <http://www.garant.ru>)

К 2020 году дополнительным образованием планируется охватить 75% детей в возрасте 5 — 18 лет. Такая задача является одной из основополагающих в Концепции развития дополнительного образования детей (Концепция), одобренной на вчерашнем правительственном заседании.

Напомним, что документ определяет основные цели и задачи развития дополнительного образования детей, состояние и проблемы в этой сфере, а также основные механизмы и направления развития дополнительного образования детей. По словам главы Минобрнауки России Д.Ливанова, ключевыми целями разработки Концепции являются: обеспечение права каждого ребенка на развитие, личностное самоопределение и самореализацию, расширение возможностей для удовлетворения разнообразных интересов детей, семей с детьми в сфере дообразования, в конечном счете — развитие инновационного креативного потенциала государства.

В ходе реализации Концепции планируется:

- повысить качество и доступность дополнительного образования для каждого ребенка;
- обновить содержание дополнительного образования детей в соответствии с интересами детей, потребностями семей и общества;
- развить инфраструктуру дополнительного образования детей, в том числе за счет обеспечения его инвестиционной привлекательности;

— усовершенствовать нормативно-правовую базу с целью расширения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг дополнительного образования, в том числе содействие в легализации так называемого теневого сектора сферы дообразования;

— сформировать эффективную межведомственную систему управления развитием дополнительного образования;

— создать условия для участия семьи и общественности в управлении развитием системы дополнительного образования детей.

Реализация Концепции намечена в два этапа: с 2014 по 2017 годы и с 2018 по 2020 годы. При этом сначала планируется разработать комплекс мер и механизмов по реализации Концепции, создать и начать реализовывать региональные программы развития дополнительного образования детей. После этого продолжится реализация федерального комплекса мер региональных программ развития дополнительного образования.

В ходе заседания министр образования и науки РФ озвучил и основные ожидаемые результаты реализации Концепции, в том числе:

— расширение возможности выбора детьми программ дополнительного образования, формирование эффективных механизмов финансовой поддержки участия детей в системе дообразования;

— обеспечение полноты и объема информации о конкретных организациях и дополнительных образовательных программах для семей с детьми;

— формирование эффективных механизмов государственно-общественного, межведомственного управления системой дообразования детей;

— реализация модели адресной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, с одаренными детьми;

— обеспечение высокого качества и обновляемости дополнительных программ;

Кроме того, планируется привлечь бизнес к активному участию в реализации программы, а также задействовать механизмы государственно-частного партнерства, инновационной активности, научно-производственной кооперации. В качестве инструментов мотивации для бизнеса рассматриваются различные преференции, включая налоговые льготы.

«Мы рассчитываем, что принятие Концепции поднимет ценностный статус дополнительного образования в нашей стране, будет способствовать реализации мер государственной политики в сфере образования», — заключил Ливанов.

