

На правах рукописи

Гатаев Анзор Сайд - Альвиевич

**ЗАДАЧИ, СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМЫ
ВНЕАУДИТОРНОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

Специальность 13.00. 08 - теория и методика
профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва 2017

Работа выполнена в Центре профессионального образования и систем квалификаций ФГАУ «Федеральный институт развития образования» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Блинов Владимир Игоревич

Официальные оппоненты: Хорват Дмитрий Александрович, кандидат педагогических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС", Управление культуры и молодежной политики, начальник Управления;
Костюк Наталья Васильевна, доктор педагогических наук, Научно-исследовательский институт межкультурной коммуникации и социально-культурных технологий, директор, ФГБОУ ВО "Кемеровский государственный институт культуры"; профессор кафедры педагогики и психологии ;

Ведущая организация Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования "Дагестанский государственный педагогический университет"

Защита диссертации состоится « 24 » октября 2017 года в 10.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.342.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Федеральном государственном автономном учреждении «Федеральный институт развития образования» Минобрнауки РФ по адресу: 125319, г. Москва, ул. Черняховского, д. 9, комн. 103.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГФУ «Федеральный институт развития образования».

Текст диссертации и автореферата размещен на сайтах: <http://firo.ru>, <http://vak3.ed.gov.ru>

Автореферат разослан « 22 » сентября 2017 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент

В.Н. Манюкова

Актуальность проблемы

В поликультурном обществе современной России, в условиях, когда тенденции культурной глобализации и национально-религиозного возрождения оказываются переплетены самым парадоксальным образом, с особой остротой возникают вопросы о специфике образования и воспитания в национальных регионах нашей страны.

Согласно Конституции Российской Федерации, все субъекты России имеют равные права. Вместе с тем Конституция России, описывает республики, входящие в ее состав, как «государства», которое находится в составе другой страны и имеют определенные дополнительные государственные полномочия. Республика вправе установить собственный государственный язык наравне с русским, иметь собственную Конституцию и т.д. При этом, речь не идет об каком-либо суверенитете республик, кроме суверенитета многонационального народа Российской Федерации.

Определение республики в составе Российской Федерации, как государства, тем не менее, предполагает для нее некий дополнительный статус, в рамках положения о равноправии всех регионов. Понятие «республика» не включает в себя признание ее суверенитета, а отражает ее исторический, национальный и культурный статусы. Всего в составе Российской Федерации насчитывается 22 республики – примерно одна четверть от общего числа субъектов федерации.

Чеченская Республика в полной мере отвечает условиям наличия собственного исторического, национального и культурного статуса, обладает выраженной самобытностью и многовековыми традициями народа. В соответствии и Конституцией Чеченской Республики, Программой социально-экономического развития, в рамках реализации задач социокультурного развития, в 2013 году была разработана и принята Единая концепция духовно-нравственного воспитания и развития подрастающего поколения Чеченской Республики. Этот стратегический документ определил цели, задачи, формы, методы и институты воспитания в Чеченской Республике.

Концепцией определено, что «ценностная шкала духовно-нравственного воспитания основана на трех постулатах – гражданственность (патриотизм), религиозные ценности и вайнахские адаты (обычаи и традиции народа)». Цель реализации Концепции – «привитие подрастающему поколению основополагающих ценностей, идей и убеждений, отражающих сущность чеченского менталитета и формирование активной гражданской и личностной позиции молодежи; воспитание и социально-педагогическая поддержка становления и развития нравственного, глубоко верующего, ответственного, креативного, инициативного и компетентного гражданина России».

Таким образом, образовательная политика Чеченской Республики направлена, в первую очередь, на сохранение и развитие лучших традиций системы образования, своевременное и опережающее обеспечение запросов чеченского общества в целом и каждого гражданина в частности,

формирование системы обучения и воспитания, в полной мере отвечающей задачам нового этапа развития общества.

Среди институтов, обеспечивающих реализацию Концепции, названы и вузы, реализующие программы высшего образования в Чеченской республике. Роль вузов в целостном и непрерывном процессе воспитания в условиях национального региона характеризуется высокой значимостью и в то же время сложностью. Результатом образовательной деятельности национального вуза является не просто высокообразованный и квалифицированный специалист, но просветитель и воспитатель – активный проводник культурных и религиозных традиций народа. К обычному набору общекультурных компетенций выпускника вуза в условиях национального региона добавляется готовность к культурно-просветительской и педагогической, в широком смысле, деятельности.

Особенности социально-государственных требований, предъявляемых к результатам воспитания выпускников вузов в условиях национального региона и определило тему представленного исследования - «Задачи, содержание и формы внеаудиторной воспитательной деятельности в вузе национальной республики».

Проблемой данного исследования является необходимость построения системных основ внеаудиторной воспитательной и образовательной деятельности вуза в условиях национального региона. Проблема исследования продиктована рядом **противоречий**, сложившихся в теории и практике отечественного высшего образования:

- между ориентацией вузов на социокультурно инвариантные результаты образования, заданные образовательными стандартами – и требованиями региональной политики в сфере образования и воспитания, определяющий более широкий спектр компетенций национальных кадров, включая, прежде всего, просвещенческие;
- между светским характером образования и воспитания в высшей школе – и народными традициями региона, во многом основанными на религиозных ценностях;
- между разработанной в теории высшего образования методологии формирования научного мировоззрения студентов – и практикой традиционного народного воспитания в национальном регионе;
- между разработанностью этнопедагогического подхода в воспитании применительно к младшим возрастам обучающихся (дошкольное, общее образование) – и дефицитом научно-методических разработок, обеспечивающих реализацию данного подхода на этапе высшего образования.

На разрешение обозначенных противоречий и было направлено настоящее исследование.

Объект исследования – воспитательный процесс в организации высшего образования в национальной республике Российской Федерации.

Предмет исследования – задачи, содержание и формы внеаудиторной воспитательной деятельности в организации высшего образования в

условиях национальной республики.

Цель исследования – разработать, научно обосновать и экспериментально апробировать научно-методический подход к постановке задач, отбору содержания и форм воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности вуза в условиях национального региона на примере вузов Чеченской Республики.

Гипотеза исследования: воспитание студентов вуза во внеаудиторной деятельности в условиях национальной республики будет осуществляться эффективно, если:

- 1) выявлены особенности социокультурной идентичности в условиях национального региона, значимые для процесса воспитания;
- 2) определены цели и задачи воспитания студентов вуза в условиях национального региона, опирающиеся на традиционные ценности народа и не противоречащие воспитательным идеалам и ценностям в масштабах Российской Федерации; и на этой основе спроектировано содержание воспитания;
- 3) сформирован набор специфических принципов организации воспитательной внеаудиторной деятельности студентов вуза в условиях национального региона;
- 4) определены формы организации внеаудиторной воспитательной деятельности студентов вуза, являющиеся производными от народных традиций, обычаев и обрядов;
- 5) разработана и апробирована система оценивания результатов воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности;
- 6) экспериментально апробированы спроектированное содержание и отобранные формы воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности вуза в условиях национального региона.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой были определены следующие **задачи исследования:**

- 1) провести анализ социокультурной идентичности в условиях национального региона и выявить её особенности, значимые для процесса воспитания;
- 2) на основе выявленных особенностей социокультурной идентичности в условиях национального региона и с учетом общероссийского аксиологического контекста уточнить цели и задачи воспитания студентов вуза, его содержание;
- 3) определить специфические принципы организации воспитательной внеаудиторной деятельности студентов вуза в условиях национального региона;
- 4) на основе определенных целей, задач и содержания воспитания отобрать и адаптировать к условиям национального региона формы организации внеаудиторной воспитательной деятельности студентов вуза;
- 5) разработать, научно обосновать и апробировать систему оценивания результатов воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности;

б) экспериментально апробировать спроектированное содержание и отобранные формы воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности вуза в условиях национального региона.

Методологической основой исследования являются: теория познания; положения системного и деятельностного подходов в познании общественных явлений; философские и общенаучные принципы (взаимосвязи субъекта и объекта, личности и деятельности, процесса и результата, единичного, особенного и общего, теории и практики; социальной детерминированности педагогических явлений; развития; интегративности; оптимальности; системности; целостности); системный, аксиологический, этнопедагогический, компетентностный и личностно-ориентированный подходы к объекту и предмету исследования.

Теоретико-методологическими основаниями исследования выступают:

- учение о сущности и природе человека как субъекта жизнедеятельности и социальных отношений, о социальной и этнокультурной обусловленности ее формирования (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Мудрик, С.Л. Рубинштейн и др.);
- этнопедагогический подход в образовании (Ш.М.-Х. Арсалиев, К.Ш. Ахияров, Г.Н. Волков, Ш.А. Мирзоев, М.Г. Тайчинов и др.);
- современные концепции воспитания студенческой молодёжи в образовательном процессе вуза (П. И. Бабочкин, Р. У. Богданова, Н. М. Борытко, В. С. Кагерманьян, Р. М. Каримова, В. Т. Лисовский, И. Н. Мирошниченко, А. Д. Солдатенков, А. В. Фатов и др.);
- компетентностный подход в высшем образовании (В.И. Байденко, В.И. Блинов, А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, А.Н. Лейбович, Ю.Г. Татур, В.Д. Шадриков и др.).

Важное значения для настоящего исследования имели также труды, посвященные:

- методологии научного исследования в педагогике (Ю.К. Бабанский, Н.В. Кузьмина, А.М. Новиков, В.А. Сластенин и др.);
- реформированию и модернизации высшего образования (А.Г. Асмолов, Е.Я. Бутко, Э.Ф. Зеер, А.Н. Лейбович, А.М. Новиков, В.М. Филиппов и др.);
- социокультурным особенностям северокавказского региона (Э.А.-О. Гурбанов, З.А. Жаде, А.Ф. Поломошнов, В.А. Тишков, Х.Г. Тхагапсоев, В.В. Черноус, В.Г. Шнайдер и др.);
- изучению и использованию традиций как воспитательного средства (Н.Ю. Абрамян; Н.М. Борытко, Т.А. Костюкова, М.В. Савин и др.);
- проектированию и оценке образовательной среды (Ю. В. Ананьина, Н.А. Коваль, Ю.Н. Кулюткин, Ю.С. Мануйлов, Н.А. Морозова, В.И. Слободчиков, С.В. Тарасов, В. А. Ясвин и др.).

В процессе исследования нами использовались следующие виды литературных и электронных **источников**:

- диссертационные и монографические исследования, научные статьи по

проблеме исследования;

- концептуальные, стратегические и программные документы, определяющие цели, задачи и направления воспитания в системе высшего образования в современной России и в Чеченской Республике;
- нормативно-правовые, организационно-распорядительные и другие документы, регламентирующие и обеспечивающие деятельность вузов по организации внеаудиторной воспитательной деятельности вузах;
- материалы научных и научно-практических конференций, форумов, круглых столов, семинаров, совещаний, связанные с темой исследования;
- публикации научно-популярной периодической печати по проблеме исследования, профильные материалы, опубликованные на специализированных сайтах сети Интернет;
- тематические энциклопедии, словари, справочники.

В ходе работы нами использовались следующие **методы исследования**:

- *теоретические* (различные виды анализа: историко-педагогический, системно-структурный, структурно-функциональный; обобщение, абстрагирование; систематизация и классификация; синтез; проектирование);
- *эмпирические* (изучение литературных источников по философии, социологии, культурологии, политологии, этнографии, педагогике, психологии, управлению образованием; изучение и обобщение управленческого и педагогического опыта; опытно-экспериментальная работа; анкетирование, анализ документации, наблюдение, протоколирование и фиксация, интервьюирование, педагогическая экспертиза, изучение продуктов деятельности студентов);
- *математические методы обработки полученных данных* (шкалирование, ранжирование).

Экспериментальной базой исследования являлись: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО ЧГПУ) и Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чеченский государственный университет» (ФГБОУ ВО ЧГУ).

Основные этапы исследования.

Первый этап (2012 – 2013 гг.) – теоретико-поисковый. В ходе реализации задач первого этапа изучалось современное состояние проблемы исследования на основе анализа научной литературы по проблеме исследования, нормативно-правовых основ, имеющегося опыта организации внеаудиторной деятельности вузов. Были определены исходная гипотеза исследования и его теоретико-методологическая база. Сформулированы задачи исследования. Сформированы основы научно-методического подхода к постановке задач, отбору содержания и форм воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности вуза в условиях национального региона. На этом же этапе нами была разработана и внедрена система

оценивания результатов воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности.

Второй этап (2013 – 2016 гг.) – опытно-экспериментальный. В рамках второго этапа была разработана и внедрена методика исследования результативности воспитательной внеаудиторной деятельности вуза в условиях национального региона. В ходе констатирующего этапа экспериментальной работы выявлены значимые особенности экспериментальной и контрольной выборки. В ходе формирующего этапа экспериментальной работы определены степень и характер апробируемого подхода к постановке задач, отбору содержания и форм воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности вуза на результативность процесса воспитания студентов. На этом же этапе экспериментально апробировалась система оценивания результатов воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности.

Третий этап (2016 – 2017 гг.) – обобщающий. Были решены задачи обработки, анализа и систематизации результатов теоретической и эмпирической частей исследования, уточнены формулировки научных результатов, оформлены публикации, тексты диссертации и автореферата.

Научная новизна исследования состоит в том, что в настоящей работе:

- определены принципы, определяющие специфику научно-методического подхода к организации воспитательной внеаудиторной деятельности студентов вуза в условиях национального региона (принцип соответствия социокультурной воспитывающей среды вуза этнокультурной макросреде национального региона; принцип традиционности в организации внеаудиторной воспитательной работы студентов);
- отобраны формы организации внеаудиторной воспитательной образовательной деятельности вуза, адекватные условиям национального региона;
- разработана и внедрена система оценивания результатов воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности, основанная на идее индивидуализации оценивания с использованием персональных студенческих портфолио внеаудиторной работы;
- разработана и успешно апробирована методика исследования результативности воспитательной внеаудиторной деятельности вуза в условиях национального региона.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе:

- теоретически обоснована система целей, задач и содержательных направлений воспитания студентов вуза в условиях национального региона (на примере Чеченской республики), *которая может стать важным ориентиром для построения воспитательных систем в национальных республиках Северо-Кавказского региона;*
- доказана возможность гармоничного сочетания светских и религиозных элементов воспитания в современной системе высшего образования, *что*

позволяет в дальнейших исследованиях снять видимое противоречие между светскими и религиозными подходами к воспитанию в России;

- *определен набор целевых характеристик воспитывающей среды вуза национальной республики (смысловое и содержательное соответствие традиционным социокультурным особенностям национального региона; насыщенность ценностями и традициями народной культуры; интенсивность и доминантность педагогических воздействий; согласованность и непротиворечивость, обеспечивающая становление целостной личности студента), что уточняет направление дальнейших исследований в области организации воспитательной деятельности студентов вуза в условиях различных национальных регионов, а также может быть использовано при разработке методик организации воспитательной работы в вузах;*
- *разработан набор критериев оценки результатов воспитания студентов вуза во внеаудиторной воспитательной работе (критерии: активность, организаторские качества, инициативность, самостоятельность и ответственность), соответствующих показателей и уровневых характеристик, что может стать основой для построения вариативных систем оценивания воспитательного процесса в вузе.*

В целом, полученные результаты заметно дополняют имеющиеся в педагогической науке представления о воспитании в высшем образовании, применительно к условиям национального региона, и могут служить основой для дальнейших теоретических и практико-ориентированных исследований в области педагогики высшего образования.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования в системе высшего образования следующих результатов:

- программы внеаудиторной воспитательной работы в национальном вузе (ЧГПУ), включающей следующие содержательные блоки: «Традиции и культура чеченского народа», «Традиционный Ислам и религиозная духовность», «Практика просвещения и воспитания», а также программы организации общественной, проектной и волонтерской деятельности будущих педагогов;
- комплекса условий, обеспечивающего реализацию внеаудиторной деятельности студентов вуза (включая группы общепедагогических, мотивационно-активизирующих и ресурсно-обеспечивающих условий);
- набора форм организации внеаудиторной работы в вузе, которые могут быть использованы для эффективного решения задач этнокультурного воспитания студентов;
- технологического подхода к оценке сформированности заданных личностных качеств и социальных компетенций студентов вуза на основе персонального студенческого портфолио внеаудиторной работы;
- системы оценивания результатов воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности (критерии, показатели, индикаторы, уровни и уровневые дескрипторы оценки; источники данных; инструменты оценки; методика обработки результатов; подход к использованию

результатов для повышения эффективности воспитательной деятельности вуза).

Отдельные положения, разработанные в ходе данного исследования, могут быть использованы при разработке содержания учебных курсов различной направленности в системе высшего и дополнительного профессионального образования, а также учебных и методических пособий.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Воспитательный идеал современного жителя Чеченской Республики, имеющего высшее образование – гражданина России – характеризуется гуманным отношением к миру, глубокой религиозностью, компетентностью в профессии и инициативностью. Важной чертой выступает готовность к просветительской деятельности по вопросам о гуманистических ценностях Ислама, о стремлении к миру всех, соблюдающих Вайнахские адаты, об истории и культуре чеченского народа, о сочетании национальной идентичности и российской гражданственности.

2. Содержание внеаудиторной воспитательной работы в вузах Чеченской Республики определяется актуальными задачами социально-экономического развития национального региона, задачами духовно-нравственного воспитания молодежи и ожидаемыми результатами высшего образования, заданными ФГОС ВО в форме компетентностной модели выпускника. При этом общекультурные компетенции, определенные во ФГОС, могут лежать в основе компетенций, формируемых у студентов в рамках концепции воспитания, принятой национальным регионом. Определены следующие содержательные направления воспитания в вузе: традиции и культура народа; Ислам и религиозная духовность; практика просвещения и воспитания; общественная, проектная и волонтерская деятельность.

3. В условиях национального региона принцип системности в организации внеаудиторной воспитательной работы студентов приобретает вид принципа традиционности: организация системы периодически повторяющихся дел позволяет традиционализировать внеучебную воспитательную деятельность в вузе, т.е. выстроить систему традиций, отвечающую духу народной культуры, системе светских и религиозных ценностей. Принцип создания единой воспитывающей среды вуза трансформируется в принцип соответствия социокультурной воспитывающей среды вуза этнокультурной макросреде национального региона. Определен набор целевых характеристик воспитывающей среды вуза национальной республики: смысловое и содержательное соответствие традиционным социокультурным особенностям национального региона; насыщенность ценностями и традициями народной культуры; интенсивность и доминантность педагогических воздействий; согласованность и непротиворечивость, обеспечивающая становление целостной личности студента.

4. Организационные формы воспитания во внеаудиторной воспитательной деятельности определяются задачей постепенного

повышения степени активности, самостоятельности и ответственности студента при реализации научных, образовательных, культурно-просветительских, трудовых, волонтерских проектов и спортивных мероприятий. Каждый студент должен пройти путь от участника до организатора. Наиболее эффективны те формы, которые: во, первых, являются производными от народных традиций чеченского народа, непосредственно связаны с народными обычаями и обрядами; во-вторых, сочетают педагогическую результативность и внешнюю социальную продуктивность.

5. Оценка результатов воспитания студентов вузов проводится на основе анализа их персональных портфолио по следующим критериям: активность (включенность студента во внеаудиторную деятельность в качестве участника); организаторские качества; инициативность; самостоятельность и ответственность. Мониторинг внеаудиторной деятельности студентов направлен в первую очередь на решение задач планирования, организации и корректировки деятельности профессорско-преподавательского состава, обеспечивающего данное направление работы вуза.

6. Использование разработанного научно-методического подхода к построению процесса воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности вуза в условиях национального региона приводит к повышению степени сформированности:

- значимых личностных качеств студентов (активность, организаторские качества, инициативность, самостоятельность и ответственность);
- целостности и разносторонности развития личности студента;
- заданных общих и профессиональных компетенций выпускников, заданных ФГОС;
- подготовленности педагогического и административного персонала вуза к организации воспитательного процесса в вузе в условиях национального региона.

Достоверность и надежность полученных научных результатов обусловлены: непротиворечивостью исходных теоретических оснований, базирующихся на теории деятельности, компетентностном и этнопедагогическом подходах в образовании; использованием комплекса взаимодополняющих методов исследования, адекватных цели, задачам и предмету исследования; значительным количеством использованных литературных источников; репрезентативностью экспериментальной базы (в экспериментальную работу были включены 42 преподавателя; экспериментальная выборка включала 1205 студентов, контрольная выборка – 875 студентов; в экспертной оценке приняли участие 56 экспертов из числа преподавателей), преимуществом результатов, полученных на разных этапах исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования

Апробация и внедрение основных положений исследования осуществлялась на базе Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО ЧГПУ).

Результаты апробации результатов исследования были представлены диссертантом в ходе участия в следующих мероприятиях:

- XVIII международная научно-практическая конференция «Достижения и проблемы современной науки» (Санкт-Петербург, 4 апреля 2017 г.);
- Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых учёных» (Грозный, 12 мая 2017 г.).

Основное содержание диссертации

Диссертация состоит из введения, двух глав и шести параграфов, заключения, библиографии, включающей 243 источника, и двух приложений.

Во Введении дано обоснование темы исследования, его объекта и предмета, цели и задач, сформулирована исследовательская гипотеза. Обозначены методы и источники исследования, представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приведены положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «Социокультурные основания воспитания личности студента» – представлены результаты проведенного анализа внеаудиторной деятельности студентов как компонента образовательной деятельности вуза, направленно влияющего на формирование общекультурных и профессиональных компетенций студентов вуза в национальном регионе.

Национальные вопросы воспитания в современной педагогике решаются на основе одного из двух основных подходов: этнопедагогического и поликультурного. Для регионов, население которых относится преимущественно к одному социокультурному типу, более адекватен этнопедагогический подход. Последний является методологической базой нашего исследования, поскольку Республика Чечня относится к регионам с преобладающим мононациональным, монокультурным населением.

Использование идей этнопедагогического подхода в современной практике воспитания требует разрешения двух проблем, связанных с определением баланса: 1) государственного и этнического и 2) духовного и светского начал в воспитании. Условием эффективного разрешения данных проблем является понимание и учет этнопсихологических механизмов воспитания, центральным среди которых выступает этническая идентификация, являющаяся, в свою очередь, составляющей более широкого процесса социальной идентификации. Под идентификацией понимается определение субъектом своего социального статуса, отождествление себя с теми или иным социальными ролями и нормами; результатом идентификации выступает достижение социальной идентичности.

Определены особенности социокультурной идентичности чеченского народа, оказывающие влияние на процесс воспитания. С начала 90-х гг.

чеченская социокультурная идентичность, как и более широкая северокавказская идентичности, находится в определенном идеологическом кризисе, тесно связанным с системным социально-экономическим кризисом. Имеющиеся формы идентичности носят дискретный, фрагментированный характер. При этом наибольшую опасность для процессов социализации, социальной идентификации и воспитания на Северном Кавказе, в том числе и в Республике Чечня сегодня представляют собой экстремистские идеи, исходящие прежде всего от исламского фундаментализма. Ему противостоит другое течение ислама – традиционный ислам, который имеет конструктивный, стабилизирующий, охранительный характер.

Современные исследователи социокультурных процессов в Республике Чечня устойчиво выделяют три главных основания духовной жизни: 1) патернализм, 2) традиционный ислам, 3) идеология светской власти. Говоря о воспитании, необходимо прежде всего учитывать эти три составляющие, определяющие воспитательный идеал и систему ценностей.

Патернализм – система народных традиций, устойчиво функционирующих в Чеченской Республике более четырех веков. Система традиционных отношений закреплена в Вайнахских адатах, регулирующих жизнь в семье, клане, между кланами и сельской общине. По существу, адаты выполняют роль правовой системы чеченских горцев.

Ислам традиционно занимает важнейшее место среди факторов социокультурной идентификации представителей чеченского народа. Современные институты традиционного ислама в Республике Чечня поддерживают федеральную власть России, участвуют в стабилизации внутренней политической ситуации. Это существенно снимает напряженность, связанную, например, со свободой волеизъявления народа и способствует развитию здоровых демократических начал, в форме, близкой и понятной населению. Современная идеология и социальная политика Чеченской республики направлена на всемерную поддержку всех позитивных проявлений традиционного ислама и на компенсацию негативных, через светские общественные институты, и прежде всего через образование. Современный человек может быть истинно и глубоко верующим и вместе с тем, высоко образованным, квалифицированным и культурным.

В числе светских идеологических ориентиров воспитания в Чеченской Республике, следует отметить, прежде всего, патриотизм и гражданственность. Они охватывают два основных аспекта социокультурной идентичности личности: национальную и российскую гражданскую. Современный представитель чеченского народа – это человек, который идентифицирует себя одновременно и как чеченец, и как гражданин России.

Опираясь на три обозначенных ценности (патернализм, традиционный ислам, идеология светской власти), правительство Чеченской республики провело работу по формированию ясной и непротиворечивой национальной идеологии, одним из результатов которой стала разработка «Единой концепции духовно-нравственного воспитания и развития подрастающего

поколения Чеченской Республики». В указанном документе зафиксирован воспитательный идеал современного чеченца – это образ «нравственного, глубоко верующего, ответственного, креативного, инициативного и компетентного гражданина России».

Таким образом, показано что опора на светские и религиозные традиции народа при формировании системы воспитания современных студентов в Чеченской Республики является одним из ключевых элементов, как в процессе целеполагания, так и при решении практических задач воспитания.

Рассмотрены ведущие особенности воспитания, его целей, задач и содержательных направлений, осуществляемого в вузе национального региона. С начала XXI в., в связи с введением второго, а затем и третьего поколения ФГОС высшего образования, целеполагание воспитательного процесса в вузе осуществляется на основе компетентностного подхода. В этом случае, характеристика социально необходимого типа личности увязывается с получаемой специальностью (направлением подготовки) и формулируется в виде набора общих и профессиональных компетенций.

В то же время, в условиях национального региона естественной выступает ориентация целей, задач и содержания воспитания на традиционную систему ценностей, характерных для данного региона, и народные идеалы воспитания. Соответственно, особенности целей воспитания в Чеченской Республике определяются этнокультурной спецификой данного региона. В числе таких целей: привитие подрастающему поколению основополагающих ценностей, идей и убеждений, отражающих сущность чеченского менталитета и формирование активной гражданской и личностной позиции молодежи; воспитание и социально-педагогическая поддержка становления и развития нравственного, глубоко верующего, ответственного, креативного, инициативного и компетентного гражданина России.

Показано, что цели воспитания студентов вузов, определенные в государственных документах Чеченской Республики, отражающие как традиционные этнокультурные особенности народа Чечни, не противоречат компетентностной модели выпускника, заложенной во ФГОС ВО, а лишь конкретизируют и дополняют её применительно к специфике региона.

подавляющему большинству студентов-первокурсников, поступивших на обучение в вуз, но прежде прошедших через семейное и школьное воспитание в условиях традиционного общества, уже свойственны такие значимые качества, как патриотизм, гражданственность, верность национальной культурной традиции. Поэтому задача вуза состоит в том, чтобы:

- перевести эти, уже заложенные на более ранних этапах, традиционные ценности на более высокий уровень понимания и осмысления, характерный для юношеского возраста;
- сформировать у студентов такой стереотип поведения, который позволил бы реализовать эти ценности в позиции не только пассивного участника,

но и организатора, инициатора деятельности;

- создать необходимые предпосылки для опоры на эти ценности не только в собственном повседневном поведении, но и в профессиональной деятельности, имеющей просветительский характер и связанной с распространением этих ценностей в обществе.

В соответствии с основной целью воспитания студентов в вузе национальной республики (ЧГПУ) в качестве основных приняты три интегрированных направления воспитания: 1) духовно-нравственное, 2) гражданско-патриотическое и 3) профессионально-трудовое воспитание, которые тесно взаимосвязаны.

Профессионально-трудовое воспитание имеет свои особенности в условиях педагогического вуза (ЧГПУ), на базе которого проводилась опытно-экспериментальная работа. Педагог действует на ребенка и на его семью прежде всего силой собственного примера, авторитета. Это определяет значимость для каждого учителя определенного набора качеств, ядром которого выступает образ современного чеченца выпускника вуза. Большую роль при этом играет освоение будущими учителями богатств народных педагогических традиций, включающих в себя: воспитание любви к родителям, другим членам семьи и близким людям, проявления заботы о них, уважения к старшим; формирование любви к своей малой родине, к своему народу, России в целом; воспитание трудолюбия, положительных нравственно-волевых качеств, любви к прекрасному; формирование гуманных отношений к людям, гордости и чувства собственного достоинства.

Содержание внеаудиторной образовательной воспитательной работы определяется актуальными задачами социально-экономического развития Чеченской Республики, задачами духовно-нравственного воспитания молодежи и целями высшего образования. В программу воспитания ЧГПУ включены следующие содержательные блоки: «Традиции и культура чеченского народа»; «Традиционный Ислам и религиозная духовность»; «Практика просвещения и воспитания»; «Общественная, производственная, проектная и волонтерская деятельность будущих педагогов (воспитателей, учителей, тренеров)». Все обозначенные содержательные блоки воспитания реализуются на основе принципа единства теории и практики, а также в тесной взаимосвязи друг с другом.

Достижение поставленных целей воспитания студентов в вузе национальной республике, отвечающее требованиям ФГОС ВО и социокультурным особенностям региона, требует интеграции аудиторной и внеаудиторной работы студентов, их учебной и внеучебной деятельности. Методологической и методической основой такой интеграции выступает идея формирования и развития личности будущего специалиста, набора его заданных компетенций, а ведущим принципом – создание единой воспитывающей среды вуза, обладающей заданными характеристиками.

Обоснован принцип соответствия социокультурной воспитывающей среды вуза этнокультурной макросреде национального региона. Данный

принцип конкретизируется в следующем наборе целевых характеристик воспитывающей среды вуза национальной республики.

1) Смысловое и содержательное соответствие воспитывающей среды вуза традиционным социокультурным особенностям национального региона, её насыщенность ценностями и традициями народной культуры. При организации внеаудиторной воспитательной деятельности студентов предпочтение отдается прежде всего тем формам, которые являются производными от народных традиций чеченского народа, непосредственно связаны с народными обычаями и обрядами и / или наполнены этнокультурным содержанием; в этом случае они способствуют решению воспитательных задач в контексте процесса социокультурной идентификации студента. Характерными примерами являются ежегодные традиционные мероприятия, посвященные празднованию в вузах Чеченской Республики национальных праздников – Дня чеченской женщины, Дня матери, начало священного месяца Рабиуль-Авваль и других. Ещё один пример – празднование дня рождения Президента России В.В. Путина, в котором соединились воедино такие значимые для воспитания ценности, как патернализм, гражданственность и патриотизм.

2) Интенсивность и доминантность педагогических воздействий воспитывающей среды, т.е. способность воспитывающей среды вуза быть конкурентоспособным фактором воспитания студентов в условиях агрессивных и разрушительных внешних воздействий со стороны различных агентов, особенно носителей радикального религиозного, националистического и экстремистского сознания.

3) Согласованность (внутренняя непротиворечивость) воспитывающей среды вуза, обеспечивающая становление целостной личности студента – будущего специалиста, просветителя, носителя традиционных культурных ценностей, представителя национальной интеллигенции. Основой для такой согласованности выступает воспитательный идеал современного гражданина России – жителя Чеченской Республики.

Обоснован принцип интеграции внутренней и внешней воспитывающей среды вуза, что предполагает: во-первых, чередование форм воспитательной деятельности, предполагающих привлечение участников – представителей внешнего контекста (известных людей, руководителей, специалистов, студентов других образовательных организаций, школьников и воспитанников детских садов) и форм, предполагающих активную деятельность студентов вуза во внешней образовательной среде; во-вторых, достижение баланса между формами, отвечающих идеям этнокультурного воспитания на основе ценностей и традиций родного народа, и форм, обеспечивающих поликультурное воспитание во взаимодействии студентов вуза с представителями других народов и культур.

Использование обозначенного принципа ориентирует вуз на формирование единой воспитывающей среды, насыщенной ресурсами личностного развития студентов. Такая среда (включая все её компоненты – пространственно-предметный, образно-символический, информационно-

содержательный, деятельностный) обладает характеристиками целостности согласованности, в отношении как аудиторной, так и внеаудиторной работы студентов. В то же время, духовно-религиозная составляющая содержания образовательного процесса фиксируется в рамках внеаудиторной работы вуза.

Во второй главе – «Организация внеаудиторной деятельности студентов в вузе национальной республики» – представлен разработанный в рамках данного исследования подход к отбору форм организации внеаудиторной работы в вузе при решении задач национального воспитания студентов, который может быть представлен в следующих положениях.

1. Отбор форм организации внеаудиторной работы в вузе осуществляется на основе согласования задач формирования общекультурных и профессиональных компетенций, предусмотренных соответствующими ФГОС ВО, и задач формирования этнокультурной идентичности студентов на основе различных видов деятельности (исследовательской, проектной, творческой, организаторской, коммуникативной, игровой, профессиональной, общественно-полезной трудовой, рефлексивной).

2. Для организации внеаудиторной воспитательной деятельности студентов используются как те формы, которые заимствованы их практики работы других образовательных организаций, так и те, которые выработаны непосредственно в вузе во взаимодействии руководства, преподавателей и студентов. При этом предпочтение отдается прежде всего тем формам, которые: 1) являются производными от народных традиций чеченского народа, непосредственно связаны с народными обычаями и обрядами; 2) сочетают педагогическую результативность и внешнюю социальную продуктивность, выраженную в их направленности на разрешение определенных социальных проблем и наличии конкретного адресата просветительского воздействия, социальной помощи, поддержки.

3. В основу отбора форм организации внеаудиторной работы в вузе положен системный подход. Отказ от разовых мероприятий в пользу системы периодически повторяющихся дел позволяет традиционализировать внеучебную воспитательную деятельность в вузе, т.е. выстроить систему традиций, отвечающую духу народной культуры, системе светских и религиозных ценностей. Таким образом, мы формулируем важный теоретический постулат: в условиях национального региона принцип системности в организации внеаудиторной воспитательной работы студентов приобретает вид принципа традиционности.

4. Внеаудиторная воспитательная работа осуществляется на основе интеграции внутренней и внешней воспитывающей среды вуза, а именно: 1) чередование форм, предполагающих привлечение участников – представителей внешнего контекста (известных людей, руководителей, специалистов, студентов других образовательных организаций, школьников и воспитанников детских садов) и форм, предполагающих активную деятельность студентов вуза во внешней образовательной среде;

2) чередование форм, отвечающих идеям этнокультурного воспитания на основе ценностей и традиций родного народа, и форм, обеспечивающих поликультурное воспитание во взаимодействии студентов вуза с представителями других народов и культур.

На основе обозначенного подхода сформирован набор форм воспитания студентов вуза во внеаудиторной образовательной деятельности, адекватных условиям национального региона, включающий такие формы как: дискуссия, научно-исследовательская работа студентов, формы организации творческой деятельности студенческой молодёжи (фестивали, конкурсы, соревнования), социальные проекты и акции, волонтерство, студенческое самоуправление. Все обозначенные формы были реализованы нами в опытно-экспериментальной работе на основе принципа традиционности.

Особую роль в системе реализуемых форм внеаудиторной воспитательной работы, в рамках реализуемого нами подхода, играет студенческое самоуправление. Принимая участие в делах студенческого самоуправления, студент примеряет на себя роль взрослого, самостоятельного и ответственного, активного и инициативного человека. Если во многих других форматах работы они, следуя нормам традиционной чеченской культуры, следуют за старшими, прислушиваются к их словам, следуют их советам, то здесь они впервые сами на себе апробируют роль «старших». Самостоятельная активная деятельность каждого студента, когда он на практике закрепляет, утверждает и вновь осмысливает все ранее усвоенные им ценности и традиции родного народа, - необходимое условие для формирования образа современного молодого чеченца – нравственного, глубоко верующего, ответственного, креативного, инициативного и компетентного гражданина России.

В результате исследования нами подтверждено положение, согласно которому традиционный механизм является одним из наиболее эффективных в воспитании студентов вуза, при условии целенаправленного использования существующих и создания новых традиций на основе нравственных ценностей. Это положение было нами дополнено. Во-первых, в условиях национального региона эффективны прежде всего те формы внеаудиторной работы студентов, которые опираются на национальные традиции родного народа и / или наполнены этнокультурным содержанием. В этом случае они способствуют решению воспитательных задач в контексте процесса социокультурной идентификации студента, и тем самым обеспечивается единство процессов профессиональной, социально-гражданской и этнической идентификации. Во-вторых, наибольшая результативность внеаудиторной воспитательной работы студентов достигается, если последовательность использования организационных форм определяется задачами постепенного повышения степени самостоятельности, ответственности и активности студента при реализации научных, образовательных, трудовых, волонтерских проектов, культурно-просветительских и спортивных мероприятий.

Таким образом, подтверждено положение исследовательской гипотезы о том, что формы внеаудиторной воспитательной деятельности вуза могут быть разработаны с учетом национальных традиций и культуры.

Спроектирована, обоснована и внедрена система оценивания результатов воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности. При этом решены следующие задачи: 1) определен набор критериев результативности воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной работе; 2) определены источники исходных эмпирических данных, используемых для оценки результативности воспитания студентов, в соответствии с определенными ранее критериями; 3) разработана технология оценивания; определен подход, на основе которого имеющаяся эмпирическая информация переводится в оценочную; 4) разработан инструментарий оценки; 5) уточнены способы использования результатов оценивания.

В основу обозначенной системы оценивания положен критериально-уровневый подход. При этом основная состоит в том, чтобы из общего, достаточно абстрактного воспитательного идеала вычленил конкретную составляющую, динамика развития которой может быть оценена на основе портфолио и количественных методов анализа содержащейся. В качестве такой составляющей были выделены критерии «организаторские качества», «самостоятельность и ответственность», «инициативность», отражающие не сам факт участия студентов в мероприятии, а уровень этого участия, как характеристику их деятельности. Эти критерии отражают степень продвижения студента в направлении таких составляющих воспитательного идеала гражданина Чеченской Республики, как «инициативность» и «готовность к просветительской деятельности».

Очевидно, что участие студента в мероприятии как таковое не всегда может быть показателем достижения воспитательного результата. Однако в условиях традиционного региона сам факт участия студента в том или ином мероприятии служит показателем продвижения к воспитательному идеалу, поскольку отражает накопление у студента опыта погружения в воспитывающую среду, в условиях которой у студента формируется внутреннее рефлексивное отношение к традиционным ценностям, даже при его внешней пассивности. Поэтому критерий «активность», отражающий опыт погружения студента в воспитывающую среду мероприятий, показывает его продвижение в направлении таких составляющих воспитательного идеала, как «гуманное отношение к миру» и «глубокая религиозность». Что касается такой составляющей воспитательного идеала, как «компетентность в профессии», то приближение к ней оценивается как результат учебного процесса – в форме текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Выраженность каждого критерия оценивается путем соотнесения ее реального состояния с одним из трех возможных уровней (высоким, средним, низким). Каждый уровень описан на основе индикаторов; определенному уровню соответствует определенный интервал значений индикаторов или определенное описание (дескриптор). Оценка уровня выраженности трех

критериев («Активность», «Организаторские качества», «Инициативность») осуществляется на основе объективных данных об участии студента во внеаудиторных мероприятиях. При этом учитывается не только роль студента в мероприятии, но и масштаб самого мероприятия. Оценка уровня выраженности четвертого критерия («Самостоятельность и ответственность») определяется методом экспертной оценки на основе таблицы дескрипторов.

При разработке системы оценивания результатов воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности было учтено, что ожидаемый результат воспитания носит личностно-ориентированный характер и отражается в приросте личностных качеств и компетенций каждого конкретного студента. В связи с этим в основу рассматриваемой системы был положен принцип индивидуализации оценивания внеаудиторной воспитательной деятельности студентов. Указанный принцип реализуется в следующих аспектах: мониторинг изменений целевых индивидуально-личностных качеств каждого студента; участие каждого студента в оценке внеаудиторной воспитательной работы и самооценке собственного личностно-профессионального роста процессе такой работы; использование персонального портфолио внеаудиторной работы студента как инструмента оценки результативности внеаудиторной работы в группе, на курсе, факультете, в вузе в целом.

Содержание портфолио внеаудиторной воспитательной работы студента составляет систематический набор рефлексивно-оценочных анкет, заполняемых студентом по итогам его участия в каждом внеаудиторном мероприятии. В первом семестре первого курса куратор группы обучает студентам технологии работы с портфолио и оказывает им необходимую помощь. В дальнейшем студенты формируют персональные портфолио внеаудиторной работы самостоятельно. В конце каждого семестра куратор группы, с помощью студенческого актива осуществляет контроль ведения портфолио студентами группы.

В конце учебного года данные из анкет вносятся в специальную компьютерную программу, которая осуществляет расчёт суммарных показателей педагогической результативности воспитательной внеаудиторной работы студентов по каждому из целевых критериев. Обработанные данные компьютерная программа предоставляет в виде, удобном для оценки результативности воспитательной работы за минувший учебный год (долевые соотношения студентов с низким, средним и высоким уровнем по каждому критерию – по учебной группе, курсу, факультету, вузу; рейтинг групп и факультетов; рейтинг педагогической эффективности мероприятий).

Использование результатов оценки воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности осуществляется на практике в трёх направлениях. Первое направление – управленческое: результаты мониторинга внеаудиторной деятельности студентов поступают в ректорат и деканаты, где используются для планирования, организации и корректировки

деятельности профессорско-преподавательского состава, обеспечивающего данное направление работы вуза. Второе направление – педагогическое: осуществляя систематические оценочные и самооценочные действия в процессе пополнения портфолио внеаудиторной работы, каждый студент обучается рефлексивно-оценочным умениям и навыкам. Третье направление – исследовательское: в ходе опытно-экспериментальной работы оценка результативности внеаудиторной воспитательной работы использовались с целью экспериментальной апробации разработанного нами научно-методического подхода к отбору содержания и форм воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности вуза в условиях национального региона.

Практическая проверка адекватности и педагогической результативности разработанного нами научно-методического подхода к отбору содержания и форм воспитания студентов во внеаудиторной образовательной деятельности вуза в условиях национального региона осуществлялась средствами опытно-экспериментальной работы на базе двух организаций высшего образования Республики Чечня.

Экспериментальной группой выступали студенты Чеченского государственного педагогического университета – ЧГПУ, где начиная с 2013-2014 учебного года был внедрен разработанный нами подход к проектированию и организации внеаудиторной воспитательной работы: начальный срез (до начала ОЭР) – июнь 2013 г., 582 студента I-IV курсов четырех факультетов; конечный срез (по окончании ОЭР) – июнь 2016 г., 623 студента I-IV курсов тех же четырех факультетов. При этом долевое соотношение студентов по курсам и по факультетам в начальной и конечной выборках было примерно равным.

Контрольной группой выступали студенты Чеченского государственного университета – ЧГУ, в котором не использовался разработанный нами подход к проектированию и организации внеаудиторной воспитательной работы: начальный срез (до начала ОЭР) – июнь 2013 г., 451 студент I-IV курсов трех факультетов; конечный срез (по окончании ОЭР) – июнь 2016 г., 424 студента I-IV курсов тех же трех факультетов.

Целью ОЭР было определено – апробировать содержание и формы воспитания студентов во внеаудиторной образовательной деятельности вуза в условиях национального региона. *Задачи ОЭР*: 1) разработать и внедрить методику исследования результативности воспитательной внеаудиторной деятельности вуза в условиях национального региона; 2) выявить значимые с точки зрения ОЭР особенности экспериментальной и контрольной выборки; 3) определить степень и характер апробируемого подхода на результативность процесса воспитания студентов; 4) уточнить и при необходимости внести коррективы в апробируемый подход с целью дальнейшего повышения его педагогической результативности; 5) апробировать разработанную нами систему оценивания результатов воспитания студентов во внеаудиторной образовательной деятельности и оценить возможности её использования в вузах национального региона.

ОЭР проводилась в несколько этапов. На первом, подготовительном этапе (с сентября 2012 г.) в экспериментальной и контрольной организациях была внедрена разработанная нами система оценивания результатов воспитания студентов во внеаудиторной образовательной деятельности. На втором, констатирующем этапе (июнь 2013 г.) был проведен начальный контрольный срез с целью оценки результативности воспитания студентов за 2011-2013 учебный год (до начала формирующей части эксперимента). На третьем, формирующем этапе эксперимента (сентябрь 2013 г. – июнь 2016 г.) в экспериментальной организации (ЧГПУ) был внедрен разработанный нами научно-методический подход к отбору содержания и форм воспитания студентов во внеаудиторной образовательной деятельности вуза в условиях национального региона. На четвертом, заключительном этапе (июнь 2016 г.) был проведен итоговый контрольный срез с целью оценки результативности воспитания студентов за 2015-2016 учебный год (по итогам формирующего эксперимента). На этом же этапе проводилась оценка степени сформированности общих и профессиональных компетенций у студентов выпускных курсов ЧГПУ.

Для оценки результативности ОЭР использовался ряд количественных показателей. В таблице 1 приведены значения показателя «*Качественная динамика выраженности целевых критериев*» ($\Delta_{\text{кач}}$), который – показывает перераспределение доли студентов (в %) между различными уровнями выраженности критериев по результатам ОЭР. Значение величины $\Delta_{\text{кач}}$ определялось по формуле:

$$\Delta_{\text{кач}} = (\alpha_1^{\text{выс}} - \alpha_0^{\text{выс}}) - (\alpha_0^{\text{низ}} - \alpha_1^{\text{низ}}), \text{ где}$$

$\alpha_1^{\text{выс}}$ - доля студентов в конечной выборке, показавших высокий уровень по данному целевому критерию; $\alpha_1^{\text{низ}}$ - доля студентов в конечной выборке, показавших низкий уровень по данному целевому критерию; $\alpha_0^{\text{выс}}$ - доля студентов в начальной выборке, показавших высокий уровень по данному целевому критерию; $\alpha_0^{\text{низ}}$ - доля студентов в начальной выборке, показавших низкий уровень по данному целевому критерию. Таким образом, величина $\Delta_{\text{кач}}$ показывает, какова доля студентов, повысивших свой уровень по данному критерию по результатам опытно-экспериментальной работы. Чем больше значение величины $\Delta_{\text{кач}}$, тем больше доля студентов, повысивших свой уровень.

Таблица 1

Качественные различия в изменении уровней сформированности по критериям результативности воспитания в контрольной и экспериментальной группах

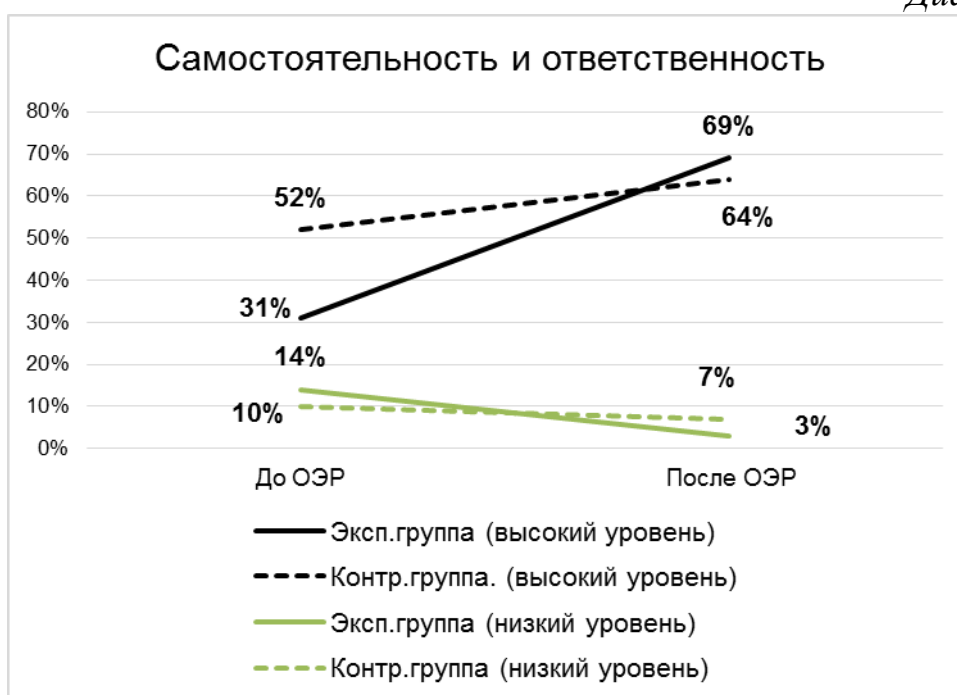
Критерии	Группы	$\Delta_{\text{кач}}$, %	$\Delta_{\text{кач}}(\text{Э}) - \Delta_{\text{кач}}(\text{К})$, %
Активность	Экспериментальная	+43	+47
	Контрольная	-4	
Организаторские качества	Экспериментальная	+52	+37
	Контрольная	+15	
Инициативность	Экспериментальная	+37	+27
	Контрольная	+10	

Самостоятельность и ответственность	Экспериментальная	+49	+34
	Контрольная	+15	

На следующей диаграмме 1 показана динамика изменения доли студентов, обладающих высоким и низким уровнем по критерию «Самостоятельность и ответственность», в экспериментальной группе, относительно контрольной группы.

Таким образом, проведенная опытно-экспериментальная работа подтвердила положения выдвинутой нами исследовательской гипотезы и показала высокую педагогическую эффективность апробированного подхода. Её основные качественные результаты представлены далее.

Диаграмма 1



1. Динамика личностного развития студентов по всем целевым критериям в экспериментальной группе (ЧГПУ) заметно опережает аналогичную динамику в контрольной группе (ЧГУ) по всем заданным критериям. По тем критериям (исключая «Инициативность») студенты экспериментальной группы (ЧГПУ) обошли студентов контрольной группы (ЧГУ) не только в относительной динамике роста, но и в абсолютных значениях. В экспериментальной группе по итогам ОЭР достигнуты высокие показатели качественной динамики по всем критериям. Эти показатели имеют близкие значения, что свидетельствует о сбалансированности апробируемого подхода: его использование позволяет в равной степени формировать все заданные качества личности студента.

2. Дополнительные данные были получены по результатам Государственной итоговой аттестации студентов ЧГПУ, в сочетании с экспертной оценкой. Установлено, что степень сформированности заданных общих и профессиональных компетенций выпускников соответствует

требованиям ФГОС ВО по специальностям (направлениям) подготовки. При этом недостаточного уровня сформированности общих компетенций не выявлено ни у одного выпускника ЧГПУ в 2016 г. (в масштабе четырёх факультетов экспериментальной выборки). В то же время преподаватели, осуществлявшие педагогическую экспертизу сформированности компетенций выпускников, отметили заметное повышение качества подготовки студентов в части наличия у них социальных компетенций – профессиональных компетенций педагога, заданных стандартом.

3. Практически значимым результатом проведенной ОЭР стало овладение педагогическим и административным персоналом ЧГПУ педагогически эффективным научно-методическим подходом к отбору содержания и форм воспитания студентов во внеаудиторной образовательной деятельности вуза в условиях национального региона, а также системой оценивания результатов воспитания студентов во внеаудиторной образовательной деятельности.

Основные результаты исследования:

1. Проведен анализ социокультурной идентичности в условиях национального региона, на основании которого выявлены её особенности, значимые для процесса воспитания. Воспитательный идеал современного выпускника вуза Чеченской Республики характеризуется гуманным отношением к миру, глубокой религиозностью, компетентностью в профессии и инициативностью. Важной чертой выступает готовность к просветительской деятельности по вопросам о гуманистических ценностях Ислама, о стремлении к миру всех, соблюдающих Вайнахские адаты, об истории и культуре чеченского народа, о сочетании национальной идентичности и российской гражданственности.

2. На основе выявленных особенностей социокультурной идентичности в условиях национального региона и с учетом общероссийского аксиологического контекста определены цели и задачи воспитания, спроектировано его содержание. Определены следующие содержательные направления воспитания в вузе: традиции и культура народа; Ислам и религиозная духовность; практика просвещения и воспитания; общественная, проектная и волонтерская деятельность.

3. Определены специфические принципы организации воспитательной внеаудиторной деятельности студентов вуза в условиях национального региона: принцип традиционности в организации внеаудиторной воспитательной работы студентов; принцип соответствия социокультурной воспитывающей среды вуза этнокультурной макросреде национального региона.

4. На основе определенных целей, задач и содержания воспитания отобраны и адаптированы к условиям национального региона формы организации внеаудиторной воспитательной деятельности студентов вуза (дискуссия, научно-исследовательская работа студентов, формы организации творческой деятельности студенческой молодежи – фестивали, конкурсы, соревнования, социальные проекты и акции, волонтерство, студенческое самоуправление).

5. Разработана, научно обоснована и апробирована система оценивания

результатов воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности на основе критериально-уровневого подхода (включая: критерии, показатели, индикаторы, уровни и уровневые дескрипторы оценки; источники данных; инструменты оценки; методика обработки результатов; подход к использованию результатов для повышения эффективности воспитательной деятельности вуза).

6. Экспериментально апробированы спроектированное содержание и отобранные формы воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности вуза в условиях национального региона (на примере Чеченской Республики). Результаты апробации показали высокую педагогическую эффективность разработанного научно-методического подхода к построению процесса воспитания студентов.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора общим объемом 56 страниц (5,2 п.л.).

Публикации в ведущих реферируемых журналах из списка ВАК:

1. Гатаев, А. С.-А. Потенциал традиционной педагогической парадигмы в воспитании студентов вуза / А. С.-А. Гатаев // **Мир науки культуры, образования.** – 2016. – № 6(61). – С. 166-168.
2. Гатаев, А. С.-А. Принцип единства как основа воспитания будущего в народных традициях / А. С.-А. Гатаев // **Среднее профессиональное образование.** – 2017. – № 1. – С. 27-32.
3. Гатаев, А. С.-А. (в соавт.) Формирование личности будущего педагога в образовательной среде вуза / А. С.-А. Гатаев, И. В. Мусханова // **Педагогический журнал.** – 2017. – Т. 7. – N 1А. – С. 361-368.
4. Гатаев, А. С.-А. Формы организации внеаудиторной воспитательной деятельности в условиях национального региона (на примере ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет») / А. С.-А. Гатаев // **Право и практика.** – 2017. – № 2.
5. Гатаев, А. С.-А. Особенности воспитательной среды вуза в условиях национального региона / А. С.-А. Гатаев // **Среднее профессиональное образование.** – 2017. – № 3. – С. 53-58.
6. Гатаев, А. С.-А. (в соавт.) Оценка результатов воспитания студентов во внеаудиторной деятельности / В. И. Блинов, А. С.-А. Гатаев, И. С. Сергеев // **Профессиональное образование. Столица.** – 2017. – № 5. – С. 19-22.
7. Гатаев, А. С.-А. Организация внеаудиторной воспитательной деятельности в вузе национального региона (на примере Чеченской Республики) / А. С.-А. Гатаев // **Проблемы современного педагогического образования.** – 2017. – № 5. – Сер.: Педагогика и психология.

Другие публикации:

8. Гатаев, А. С.-А. Влияние аудиторной и внеаудиторной работы студентов вузов на воспитательный процесс / А. С.-А. Гатаев // **Известия Чеченского государственного педагогического университета.** – 2017. – № 1(17). – С. 164-167.
9. Гатаев, А. С.-А. (в соавт.) О формировании культуры межэтнического общения в процессе внеаудиторной воспитательной деятельности / А. С.-

А. Гатаев, И. В. Мусханова // Материалы XVIII-й международной научно-практической конференции: «Достижения и проблемы современной науки». – 2017. – Ч. 2. – С. 40-46.

10. Гатаев, А. С.-А. Особенности воспитания студентов в процессе их аудиторной и внеаудиторной работы / А. С.-А. Гатаев // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 5-2. – С. 57-60.

11. Гатаев, А. С.-А. Роль воспитательного процесса при формировании будущего педагога в условиях Чеченской Республики / А. С.-А. Гатаев // Сб. материалов Всероссийской научно-практич. конференции с междунар. участием «Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых учёных». – 2017. – С. 141-144.