

На правах рукописи

**Сергеев Игорь Станиславович**

**СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
В УСЛОВИЯХ ВЕРТИКАЛЬНО ИНТЕГРИРОВАННОГО  
НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 13.00.08 – Теория и методика  
профессионального образования

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
**доктора педагогических наук**

**Москва - 2017**

Работа выполнена в Центре профессионального образования и систем квалификаций Федерального государственного автономного учреждения «Федеральный институт развития образования» Минобрнауки России.

**Официальные оппоненты:** **Касаткина Наталья Эмильевна**, доктор педагогических наук, профессор, межвузовская кафедра общей и вузовской педагогики Кемеровского государственного университета, профессор;  
**Орешкина Анна Константиновна**, доктор педагогических наук, доцент, Центр развития образования Российской академии образования, заведующая лабораторией воспитания и дополнительного образования;  
**Песоцкий Юрий Сергеевич**, доктор педагогических наук, доцент, Генеральный директор Межгосударственной ассоциации разработчиков и производителей учебной техники;

**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

Защита состоится «24» октября 2017 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.342.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора(кандидата) педагогических наук при Федеральном государственном автономном учреждении «Федеральный институт развития образования» по адресу: 125319 г. Москва ул. Черняховского, д. 9, стр1, ком.103.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАУ «ФИРО».

Текст диссертации и автореферата размещен на сайтах: [www.firo.ru](http://www.firo.ru), [vak3.ed.gov.ru](http://vak3.ed.gov.ru).

Автореферат разослан «22» сентября 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат педагогических наук, доцент

В.Н. Манюкова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

### **Актуальность и постановка проблемы исследования.**

С начала XXI столетия в России заметно актуализируется профориентационная проблематика. Это отражает как возрастающую потребность Российской Федерации в квалифицированных кадрах для развивающейся экономики, так и общее стремление обеспечить достойное будущее новому поколению, связанное с его успешностью в профессионально-трудовой сфере. Всё большую заинтересованность в результатах профориентационной деятельности проявляют представители экономической сферы, обучающиеся и их семьи, представители научно-образовательного сообщества, формирующееся сообщество специалистов в области профориентации и карьерного развития, общество в целом.

На уровне федеральной государственной политики с начала 2010-х гг. наблюдается продвижение, связанное с осознанием необходимости государственной координации профориентационной деятельности. Значимость проблемы подготовки учащейся молодёжи к профессиональному самоопределению отмечается в Распоряжениях Правительства РФ: «Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы» (15 мая 2013 г. № 792-р), «Об утверждении комплекса мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015 - 2020 годы» (3 марта 2015 г. № 349-р), «Об утверждении Плана мероприятий, направленных на популяризацию рабочих и инженерных профессий» (05 марта 2015 № 366-р); в Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2010 года (одобрена Коллегией Минобрнауки России, протокол от 18 июля 2013 № ПК-5вн) и других документах федерального уровня. Внедрение нового поколения ФГОС общего образования призвано обеспечить более широкие возможности для формирования и развития готовности школьников к профессиональному самоопределению.

В то же время, педагогическая и социально-экономическая эффективность профессиональной ориентации в современной России по-прежнему невысока. Опросы школьников и студентов демонстрируют, что профориентационная работа с ними, как правило, либо вовсе не проводилась, либо проводилась формально. Как показывают результаты исследований РАО, около 50 % старшеклассников не соотносят выбор профессии со своими реальными возможностями; 46 % – ориентированы при выборе профессии на мнение родителей, родственников; 67 % не имеют представления о сущности выбранной профессии. Одна из причин этого явления состоит в том, что профессиональная ориентация пока ещё не рассматривается как органичный и неотъемлемый элемент государственной кадровой политики.

Необходимо учитывать, что профессиональная ориентация – интегративная проблема, для решения которой необходимо соединение

усилий различных социальных институтов. Процесс профессионального самоопределения человека на протяжении разных периодов жизни, обладая характеристикой непрерывности, становится предметом интереса различных социальных институтов: семьи, общеобразовательной школы, профессиональных образовательных организаций и вузов, предприятий экономической сферы, служб занятости. Отсутствие согласованности в действиях различных институциональных субъектов профориентации приводит к формированию многочисленных «разрывов» в сопровождении профессионального самоопределения человека, что негативно сказывается на результатах профессионального выбора.

Невозможно игнорировать и современные «вызовы эпохи», связанные с развитием тенденций глобализации, переходом к «информационному обществу». Такие явления, как возрастание динамики социально-экономических изменений, отмирание старых и появление новых технологических укладов, интернационализация экономики и образования и т.д. носят глобальный характер и неизбежно влияют на профессиональное становление человека – следовательно, они должны учитываться в профориентационной работе, изменяя её задачи, содержание и технологии.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена:

- *на уровне кадровой и образовательной политики*: необходимостью построения в России системы профориентационного сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, органично вписанной в систему управления человеческими ресурсами страны; социальным образовательным заказом ко всем уровням образования, одно из важнейших мест в структуре которого занимает готовность выпускника к профессиональному самоопределению в динамично меняющихся условиях;

- *на теоретико-методологическом уровне*: недостаточной разработанностью общетеоретических и основ управления деятельностью по сопровождению профессионального самоопределению в условиях государственно регулируемой рыночной экономики и гражданского общества;

- *на методическом уровне*: необходимостью комплексного научно-методического обоснования организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях формирующегося партнерства образования и экономической сферы образования, на уровнях субъекта федерации, муниципальной территории, профессионально-образовательного кластера, образовательной сети.

Управленческие аспекты профориентационной проблематики в советский период рассматривались начиная с 70-х гг., в т. ч – комплексно и системно в работах таких авторов, как И.Н. Назимов, А.Д. Сазонов и В.Ф. Сахаров, А.А. Вайсбург, Н.Н. Чистяков, С.Н. Чистякова, Н.Н. Захаров. Именно в этот период профессиональная ориентация начинает пониматься, прежде всего, как организационно-управленческая и организационно-педагогическая система.

В первом десятилетии XXI в. появляется новое поколение работ в

области управления профессиональной ориентацией и сопровождением профессионального самоопределения обучающихся. В частности, можно отметить диссертационные исследования, посвящённые, соответственно, таким частным аспектам рассматриваемой проблемы, как организация сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях взаимодействия общеобразовательной школы и профессиональной образовательной организации (Н.В. Тарасова, 2005), а также общеобразовательной школы и вуза (В.Н. Кузнецова, 2008); управление процессом педагогического сопровождения профессионального самоопределения старшеклассников на муниципальном уровне (С.В. Кибакин, 2003); формирование муниципальной системы организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения учащихся школ города (Т.В. Щербакова, 2006). Появляется ряд работ, посвящённых научному осмыслению практики организации педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в городе, муниципальном районе, субъекте федерации (О.В. Вендрова и Г.П. Щукина, Л.С. Жгун, Е.В. Жилина, Б.А. Куган и Н.А. Криволапова, А.Е. Скворцов, и др.), а также в системе сетевого взаимодействия образовательных организаций (С.С. Балабанова, Г.В. Иванин и Е.А. Иванова, С.С. Котова и И.И. Хасанова и др.) и социального партнерства образовательной организации со сферой труда (М.В. Григорьева и Г.А. Петрова, Л.В. Святышева и Е.А. Никодимова, Т.Е. Солодова и др.). Историко-педагогическому анализу становления, развития и разрушения системы управления профессиональной ориентацией в нашей стране посвящена работа О.П. Апостолова.

Следует отметить, что в большинстве исследований последних лет поиски системных начал велись в рамках самой профориентационной проблематики, тогда как объективно системообразующий элемент профессиональной ориентации находится не внутри, а снаружи профориентационной работы, определяя её смысл и социальное назначение. Таким элементом должна выступать вертикальная интеграция образования – консолидированность всех ступеней образования на основе единых ценностей и целей, отражающих объективные потребности всех социальных образовательных заказчиков, и прежде всего, экономической сферы (работодателей). В условиях вертикально интегрированного образования субъекты экономической сферы, все уровни профессионального и общего образования, а также обучающиеся и их родители, являются субъектами социального договора, предметом которого выступает профессиональный выбор выпускника, его готовность к профессиональному самоопределению и профессиональной деятельности в целом.

Таким образом, построение *системы* организационно-педагогического самоопределения обучающихся оказывается возможным лишь на основе предварительного выявления рамочных условий, которые определены нами как «вертикально интегрированное непрерывное образование».

В силу сложности проблематики и новизны социально-экономического

контекста исследования возникла необходимость формирования специальной понятийно-терминологической базы. Ниже приведены авторские определения используемых **основных понятий**.

**Организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения** – система работы на различных уровнях управления, нацеленная на повышение качества и результативности педагогического сопровождения профессионального самоопределения и требующая скоординированных действий всех вовлеченных субъектов.

**Система организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения** – ценностно-целевое и структурно-функциональное единство направлений, содержания и технологий организации сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, обеспечивающее оптимальность и высокую результативность указанного процесса сопровождения.

**Принцип вертикальной интеграции образования** – требование обеспечения общесистемной сквозной преемственности целей, содержания и педагогических технологий всех уровней образования на основе интересов и потребностей образовательных заказчиков (экономической сферы, общества, государства), системным конфигуратором которой выступает ожидаемая готовность обучающихся и выпускников к профессиональному самоопределению.

**Вертикально интегрированное непрерывное образование** – образование, основанное на принципах вертикальной интеграции и непрерывности, в их единстве и взаимосвязи.

**Социальный заказчик образования (образовательный заказчик)** – институциональный субъект образовательного целеполагания.

Определения других базовых понятий даны в параграфе 1.1.

Анализ научных источников, в сопоставлении с изучением современной образовательной практики позволили вскрыть существенные **противоречия**:

*методологические:*

- между трактовкой принципа непрерывности образования как преемственности результатов, достигаемых на различных его уровнях («снизу вверх») – и отсутствием преемственности в образовательном целеполагании на базе социального образовательного заказа («сверху вниз»);

- между гуманистической направленностью современных исследований в сфере педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся – и распространенностью технократических, манипулятивных подходов в практике профориентационной работы;

- между целостностью процесса профессионального самоопределения человека – и разрозненностью, противоречивостью подходов, разрабатываемых и реализуемых на различных уровнях профориентационной работы (федеральном, территориальном, локальном);

*практические:*

- между непрерывностью процесса профессионального

самоопределения человека – и эпизодичностью действий по сопровождению профессионального самоопределения на различных ступенях образования;

- между активно развивающимся взаимодействием профессионального образования с предприятиями экономической сферы, в контексте вертикальной интеграции образования – и исключённостью общеобразовательной школы из указанного контекста;

- между центральным местом готовности к профессиональному самоопределению выпускников образовательных организаций в структуре образовательного заказа – и отсутствием системной работы на всех уровнях по организации сопровождения профессионального самоопределения обучающихся;

- между объективной потребностью в системной организации психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения на региональном, муниципальном, локальном уровнях – и доминированием эпизодических, односторонних, формальных профориентационных практик и «мероприятий».

Названные выше противоречия позволили сформулировать **проблему** исследования, состоящую в несбалансированности отклика системы образования на требования, предъявляемые к профессиональному самоопределению выпускников, со стороны образовательных заказчиков.

Недостаточная разработанность данной проблемы, необходимость ее теоретического осмысления и практического решения обусловили выбор **темы** исследования: *«Система организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования».*

**Объект исследования** – организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования.

**Предмет исследования** – теоретико-методологическое обоснование организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся (школьников, студентов профессиональных образовательных организаций и вузов) в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования.

**Цель исследования** – разработать и обосновать системные теоретико-методологические и научно-практические основы организационно-педагогического сопровождения самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования.

**Гипотеза исследования.** Организационно-педагогическое сопровождение самоопределения обучающихся на различных ступенях образования (учащихся школ, студентов профессиональных образовательных организаций и вузов) становится эффективной и адекватной условиям вертикально интегрированного непрерывного образования, если:

- вертикальная интеграция образования обеспечивается совместно и согласованно с непрерывностью образования, при этом механизмом такого согласования выступает педагогическое сопровождение

профессионального самоопределения обучающихся;

- педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся осуществляется на двух системных уровнях – институциональном и персональном;
- организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся строится на основе межинституционального диалога и взаимодействия всех заинтересованных сторон, при этом приоритетной задачей выступает формирование субъекта профессионального самоопределения;
- система организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в масштабах территории (субъекта федерации, муниципального образования) ориентирована на выявление, взаимное согласование интересов личности и социально-государственного образовательного заказа;
- ключевую роль в системе профориентационной работы выполняют практикоориентированные технологии сопровождения профессионального самоопределения обучающихся (профессиональные пробы), реализуемые на основе сетевых программ.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были сформулированы и решались следующие задачи:

1. Выявить особенности вертикально интегрированного образования, ориентированного на реализацию многостороннего образовательного заказа, значимые для педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся и выпускников.
2. Дать научную характеристику процессов профессионального самоопределения и его педагогического сопровождения, реализуемых в системе вертикально интегрированного непрерывного образования.
3. Разработать концепцию организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования.
4. Спроектировать, обосновать и апробировать территориальную модель организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования.
5. Разработать сетевую технологию организации цикла профессиональных проб, адекватную условиям вертикально интегрированного образования.

**Методологической основой исследования** являются:

- принципы диалектического развития; философские и общенаучные принципы: единства и взаимодополняемости общего, особенного и единичного; исторического и логического; формы и содержания; взаимосвязи субъекта и объекта, личности и деятельности, процесса и результата, теории и практики; историзма; социальной детерминированности педагогических явлений; развития; интегративности; оптимальности; системности; целостности;
- основные положения теории познания;



- системный и структурно-функциональный подходы (на общенаучном уровне); генетический, аксиологический, парадигмальный, оптимизационный, личностно-ориентированный, деятельностный, компетентностный подходы к объекту и предмету исследования (на конкретно-научном уровне).

**Теоретическая основа исследования** базируется на положениях:

- учения о сущности и природе человека как субъекта деятельности и отношений (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.);
- теории профессионального образования (П.Ф. Анисимов, С.Я. Батышев, Е.А. Климов, А.Н. Лейбович, А.М. Новиков, И.П. Смирнов и др.);
- теории управления образовательными системами как раздел теории социального управления (И.В. Абанкина, В.В. Анисимов, В.С. Лазарев, А.М. Моисеев, Д.А. Новиков, М.М. Поташник, В.И. Слободчиков, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.);
- современной концепции личностно-ориентированного образования (В.В. Сериков);
- концепции непрерывного образования (А. Корреа, П. Ленгранд, Б.С. Гершунский, В.Г. Онушкин, В.Г. Осипов, В. Н. Скворцов и др.);
- зарубежных и отечественных концепций профессиональной ориентации (Э. Гинзберг, Дж. Голланд, А. Леон, Д. Сьюпер, С. Фукуяма, А.Е. Голомшток, И.Н. Назимов, Н.Н. Чистяков, Е.А. Климов, А.Д. Сазонов, Е.Ю. Пряжникова, С.Н. Чистякова, П.А. Шавир и др.);
- концепции педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся (С.Н. Чистякова, В.А. Поляков, Н.Э. Касаткина, Н.С. Пряжников, Н.Ф. Родичев, И.Г. Шамсутдинова и др.).

Важное значение для настоящего исследования имели также труды, посвященные:

- реформированию и модернизации профессионального образования (А.Г. Асмолов, В.И. Блинов, Э.Ф. Зеер, А.Н. Лейбович, А.М. Новиков);
- сущности, закономерностям, условиям и результатам профессионального самоопределения (Е.А. Климов, В.А. Поляков, С.Н. Чистякова, Н.С. Пряжников, Э.Ф. Зеер, Н.Ф. Родичев и др.);
- компетентностному подходу в профессиональном и общем образовании (Д. МакКлеланд, Дж. Равен, Л. и С. Спенсеры, А.Г. Бермус, В.И. Блинов, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.Д. Шадриков, И.Д. Фрумин, А.В. Хуторской);
- обоснованию концепции профильного обучения и предпрофильной подготовки учащихся общеобразовательной школы (А.А. Пинский, В.А. Болотов, М.А. Пинская, Н.Ф. Родичев и др.);
- управлению профессиональной ориентацией детей и молодёжи (С.Н. Чистякова, А.А. Вайсбург, О.П. Апостолов, Б.А. Куган и др.);
- социальному партнерству в образовании (И.В. и Т.В. Абанкины, Ю.В. Ананьина, Е.П. Васина, В.Г. Тимирясова, Г.А. Федотова и др.).

Существенную роль в определении направления данного исследования,

формировании его структуры и содержания сыграли идеи научного руководителя ФГАУ ФИРО д. э. н., профессора Е.Ф. Сабурова о вертикальной интеграции в региональной системе образования, высказанные им в последние годы его жизни (2006-2009).

В процессе исследования нами использовались следующие виды печатных и электронных литературных **источников**:

- диссертационные и монографические исследования, имеющие отношение к теме исследования;
- научные статьи, материалы научных и научно-практических конференций, форумов, круглых столов, семинаров, совещаний, посвященные проблематике исследования;
- концептуальные, стратегические и программные документы, определяющие задачи и содержание процесса модернизации образования и профессиональной ориентации в Российской Федерации и её регионах;
- нормативно-правовые, организационно-распорядительные и другие документы, регламентирующие и обеспечивающие деятельность в области организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся;
- программные и методические материалы, обеспечивающие деятельность по профессиональной ориентации и сопровождению профессионального самоопределения обучающихся на различных уровнях работы;
- публикации научно-популярной периодической печати по проблеме исследования, профильные материалы, опубликованные в сети Интернет;
- тематические словари, справочники, энциклопедии, другие справочные издания, содержащие определения используемых понятий.

В ходе работы нами использовались следующие **методы исследования**:

- *теоретические* (историко-педагогический, сравнительно-сопоставительный, системно-структурный анализ; обобщение; абстрагирование; синтез; педагогическое моделирование);
- *методы сбора эмпирических данных* (изучение литературных источников по философии, педагогики, психологии, управлению образованием; изучение и обобщение опыта; метод экспертных оценок; анкетирование; анализ документации, протоколирование и фиксация, интервьюирование);
- *опытно-экспериментальная работа*, в рамках которой использовались обозначенные выше эмпирические методы;
- *математические методы обработки полученных данных* (шкалирование, ранжирование, факторизация, определение достоверности различий).

**Экспериментальной базой исследования** являлись региональные системы профессионального и общего образования двенадцати субъектов федерации (Вологодской, Иркутской, Калининградской, Кемеровской, Нижегородской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Свердловской областей, Республики Бурятия и Пермского края), в которых были созданы федеральные экспериментальные площадки ФГАУ «ФИРО», объединенные общим направлением работы «Разработка и апробация региональных

моделей организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся».

Количественная оценка результатов опытно-экспериментальной работы проводилась в Вологодской, Иркутской, Нижегородской, Саратовской, Тамбовской областях, Пермском крае и Республике Бурятия. Общая численность респондентов составила более 5100 чел., включая: учащихся 9-х и 11-х классов школ и их родителей; студентов-старшекурсников профессиональных образовательных организаций; педагогов и представителей администрации образовательных организаций общего, среднего профессионального и высшего образования; специалистов служб занятости, независимых кадровых агентств и кадровых служб предприятий.

**Основные этапы исследования.** Исследование выполнялось в несколько этапов на протяжении 13 лет (2004 – 2017 гг.).

Первый этап (2004-2010), *аналитический*. Изучение и анализ литературных источников; определение противоречий; формулировка теоретико-методологических основ исследования и понятийного аппарата. Предварительная опытная работа в образовательных организациях г. Москвы и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по организации предпрофильной подготовки, профильного обучения и образовательных сетей в контексте идеи вертикальной интеграции. На данном этапе была решена 1-я исследовательская задача: выявлены ведущие особенности вертикально интегрированного образования, значимые для педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся.

Второй этап (2010-2012), *проектировочный*. Уточнение исходной идеи и цели исследования, его объекта и предмета; формулировка рабочей гипотезы, уточнение задач, разработка концепции исследования. На данном этапе была решена 2-я исследовательская задача: дана научная характеристика процессов профессионального самоопределения и его педагогического сопровождения, реализуемых в системе вертикально интегрированного непрерывного образования. Спроектированы основные теоретические результаты исследования – концепция и территориальная модель организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования (3-я и 4-я задачи).

Третий этап (2012-2016), *экспериментальный*. Организация и проведение опытно-экспериментальной работы в 12 субъектах федерации по апробации системы организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования, что позволило завершить решение 3-й и 4-й задач исследования. Разработана, внедрена и экспериментально апробирована сетевая технология организации цикла профессиональных проб – решена 5-я исследовательская задача.

Четвёртый этап (2016-2017), *итогово-обобщающий*. Анализ и обобщение полученных теоретических и опытно-экспериментальных

результатов по всему спектру исследования. Формулирование выводов, литературное оформление результатов исследования.

**Обоснованность и достоверность** основных положений и выводов исследования обеспечиваются: целостной и непротиворечивой теоретико-методологической базой; системным подходом к предмету исследования; использованием комплекса взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов, адекватных цели, задачам и предмету исследования; значительным количеством использованных литературных источников; взаимным сопоставлением данных, полученных в результате различных исследований, друг с другом, а также с собственными данными; преемственностью результатов, полученных на различных этапах исследования; апробацией основных положений диссертации посредством опытно-экспериментальной работы; определением показателя достоверности различий при математической обработке количественных результатов опытно-экспериментальной работы; успешным внедрением результатов исследования в Вологодской, Иркутской, Кемеровской, Костромской, Нижегородской, Пензенской, Самарской, Тамбовской, Ульяновской, Ярославской областях, Пермском крае, Республике Бурятия, Чеченской Республике, Санкт-Петербурге и других субъектах федерации.

**Научная новизна** исследования состоит в следующем:

1. Введен и научно обоснован **методологический принцип вертикальной интеграции образования**, определяемый как требование обеспечения общесистемной сквозной преемственности целей, содержания и педагогических технологий всех уровней образования на основе интересов и потребностей заказчиков, системным конфигуратором которой выступает ожидаемая готовность обучающихся и выпускников к профессиональному самоопределению.

Определено **соотношение между принципом вертикальной интеграции и принципом непрерывности образования**. Обозначенные принципы находятся друг с другом в отношении диалектического единства:

- на основе принципа вертикальной интеграции социальный образовательный заказ является базой целеполагания на всех ступенях образования (движение «сверху вниз»);
- на основе принципа непрерывности образования осуществляется последовательное и преемственное накопление обучающимся образовательных результатов, значимых для их профессионального самоопределения, что отвечает требованиям социального образовательного заказа (движение «снизу вверх»).

2. Доказано, что в **современном обществе профессиональный выбор выступает предметом социального договора**, основные участники которого: с одной стороны, субъекты профессионального самоопределения (обучающиеся и их семьи), с другой – субъекты экономической сферы (работодатели и их объединения). Образовательные и специализированные профориентационные организации выступают в этом процессе провайдерами, конечная цель которых состоит в создании условий для

социального диалога и взаимодействия субъектов профессионального самоопределения с субъектами экономической сферы.

Уточнена **роль педагогического сопровождения профессионального самоопределения в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования**: сопровождение профессионального самоопределения обеспечивает взаимосвязь субъекта непрерывного образования (обучающегося) с субъектом социального заказа (работодателя), обеспечивая таким образом координацию в реализации принципа непрерывности и принципа вертикальной интеграции на всех ступенях образования.

3. Разработана **концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования**, системно обосновывающая два уровня деятельности по сопровождению профессионального самоопределения: микроуровень (персональный уровень), на котором взаимодействуют непосредственные участники – педагог и обучающийся; макроуровень (институциональный уровень), на котором социальные заказчики процесса профессионального самоопределения взаимодействуют друг с другом и с системой образования. Указанная концепция характеризует: *объекты, субъекты, цели и принципы* профессионального самоопределения на каждом из двух обозначенных уровней; *задачи*, распределенные по возрастам обучающихся; *систему оценивания* результативности деятельности по сопровождению профессионального самоопределения на каждом из двух уровней работы.

4. Спроектирована, научно обоснована и экспериментально апробирована **территориальная модель организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования**, представляющая собой систему взаимосвязанных элементов (цели, ожидаемые результаты, субъекты, механизмы, инструменты). В рамках обозначенной модели непосредственная деятельность по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся осуществляется на муниципальном уровне, где создаются образовательные сети и формируются механизмы межведомственного взаимодействия и социального партнерства. Задача регионального уровня управления состоит в нормативно-правовом и ресурсном (информационном, методическом, кадровом) обеспечении, координации профориентационной деятельности и оценке ее результативности в масштабах субъекта федерации.

5. Разработана, научно обоснована и экспериментально апробирована **сетевая технология организации цикла профессиональных проб** в условиях вертикально интегрированного образования. Указанная технология описывает алгоритм деятельности институциональных субъектов по организации цикла профессиональных проб на основе многоуровневого межинституционального взаимодействия с целью формирования у обучающихся готовности к профессиональному выбору путем апробации нескольких наиболее привлекательных вариантов и сопоставления

различных версий ощущения «себя в профессии».

Определен и обоснован *комплекс характеристик профессиональных проб* как ведущей практикоориентированной формы педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования (характеристики: субъектная направленность, профессиональный контекст, неоднократность и систематичность, открытый результат, продуктивность).

**Теоретическая значимость результатов исследования** состоит в следующем.

Введен и научно обоснован методологический принцип вертикальной интеграции образования; определено соотношение между принципом вертикальной интеграции и принципом непрерывности образования; уточнена роль педагогического сопровождения профессионального самоопределения как системообразующего элемента системы образования, обеспечивающего введение принципа вертикальной интеграции и принципа непрерывности в их единстве, - что способствует обогащению теории непрерывного образования.

Показана односторонность и ограниченность существующих концепций организации профориентационной работы на разных уровнях управления, связанная с недостаточной отрефлексированностью роли педагогического сопровождения профессионального самоопределения как системообразующего звена в системе «личность – образование – экономика».

Выявлены и охарактеризованы два направления в теоретическом осмыслении профориентационной проблематики – технократическое и гуманистическое. По отношению к организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения указанные направления приобретают форму, соответственно, манипулятивного и интегративного подходов; показано, что последний из них адекватен условиям вертикально интегрированного непрерывного образования. Это обеспечивает дальнейшие исследования в области организации профориентационной работы объективной научной базой, адекватной современным условиям.

Определены теоретико-методологические основания, разработана система организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования. Это дополняет и обогащает концепцию профессиональной ориентации и профессионального самоопределения детей и молодежи и может быть использовано как основа дальнейших исследований в этой области. В том числе:

- уточнено и обосновано содержание понятий «организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения»; «система профессиональной ориентации»; «территориальная инфраструктура профессиональной ориентации» в контексте вертикальной интеграции образования;
- выявлены новые смысловые связи между понятиями «педагогическое

- сопровождение профессионального самоопределения», «профессиональная ориентация», «социальный образовательный заказ», «непрерывность образования», «эффективность образования»;
- дано обоснование объектам, субъектам и целям педагогического профессионального самоопределения на двух системных уровнях – персональном и институциональном;
  - сформирован и обоснован комплекс принципов реализации системы организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования;
  - разработана система оценивания результативности сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования (включая набор критериев и показателей; источники данных и инструментарий оценки; пути использования результатов оценки);
  - спроектирована территориальная модель организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования, базовым механизмом которой выступает межинституциональный диалог;
  - дано обоснование отрефлексированному продуктивному опыту выбора обучающегося как центральному результату педагогического сопровождения его профессионального самоопределения.

Полученные в исследовании результаты существенно изменяют имеющиеся научные представления об управлении профессиональной ориентацией и профессиональным самоопределением детей и молодежи; открывают пути для дальнейших научных исследований, посвященных проблематике организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях интеграции сферы труда и сферы образования.

#### **Практическая значимость результатов исследования.**

- Разработанные и обоснованные в ходе исследования: концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования, территориальная модель организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, сетевая технология организации цикла профессиональных проб, - выступают ориентирами стратегического планирования и развития системно организованной профессиональной ориентации в субъектах федерации. Указанные материалы стали основой для разработки региональных и муниципальных концепций, программ, нормативно-правовых и организационно-распорядительных документов в области организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения и профориентационной работы.
- Система оценивания результативности деятельности по сопровождению профессионального самоопределения (критерии согласованности,

удовлетворенности, доминантности, социально-экономической результативности и соответствующие им показатели, инструментарий оценивания на основе единой территориальной формы портфолио) использована в ряде регионов (Иркутская и Кемеровская области, Республика Бурятия и др.) как основа для построения соответствующих вариативных моделей оценивания на уровне субъекта федерации, муниципальной территории, образовательной сети.

- Территориальная модель организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся реализована в ряде субъектов федерации на региональном и муниципальном уровне (Вологодская, Кемеровская, Нижегородская, Самарская, Тамбовская области, Пермский край и др.). В ходе эксперимента осуществлялся перенос обозначенной модели в образовательные системы регионов и муниципальных территорий, ранее не охваченных системной деятельностью по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся (Республика Бурятия, Иркутская область и др.).
- Определены условия эффективности цикла профессиональных проб как технологии профориентационной работы в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования: учёт возрастных особенностей учащихся; избыточность предлагаемого набора профессиональных проб; организационно-управленческое и кадровое обеспечение реализации цикла профессиональных проб; оценка и самооценка прохождения каждой профессиональной пробы, а также цикла профессиональных проб в целом.
- Материалы исследования были использованы:
  - для разработки основных профессиональных образовательных программ подготовки (в т. ч. программы магистратуры «Педагогика профессионального образования» в Высшей школе образования МПГУ);
  - для разработки дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и переподготовки специалистов, обеспечивающих сопровождение профессионального самоопределения (программа переподготовки «Организация и проведение профориентационной работы в системе непрерывного образования», Иркутская обл.; программы повышения квалификации «Организация профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности, трудоустройства и профессионального обучения»», Кемеровская обл., «Психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в условиях современного образования», Самарская обл. и др.);
  - при разработке учебных и методических пособий в различных регионах Российской Федерации.

**На защиту выносятся следующие основные положения.**

1. Вертикально интегрированное образование:



- основано на преемственности социально-государственного образовательного заказа, исходящего от основных групп заказчиков (экономика, общество, государство) и нисходящего по ступеням образования (по линии заказчик – профессиональное образование – общее образование), при этом каждая ступень предъявляет свои «входные» требования к результатам образования «на выходе» из предшествующей ступени;
- осуществляется на основе следующих *механизмов*: социальный диалог, партнёрство образования и бизнеса, межуровневое сетевое взаимодействие.

Результативность вертикально интегрированного образования обеспечивается при соблюдении следующих условий:

- обоюдная активность субъектов социального диалога – экономической сферы и системы образования;
- следование принципу вертикальной интеграции в единстве с принципом непрерывности образования;
- непрерывное педагогическое сопровождение профессионального самоопределения на всех ступенях образования.

2. В условиях вертикальной интеграции образования профессиональное самоопределение личности осуществляется в контексте *социального диалога*, основными участниками которого выступают: с одной стороны, субъекты профессионального самоопределения (обучающиеся и их семьи), с другой – субъекты экономической сферы (работодатели и их объединения). Конечной *целью* деятельности по педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся выступает согласование ожиданий, потребностей и интересов субъектов экономической сферы – социальных заказчиков системы образования с возможностями, склонностями и профессиональными намерениями обучающихся. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения выступает одним из главных инструментов, обеспечивающих вертикальную интеграцию образования.

3. Сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования включает два взаимосвязанных уровня работы: персональный уровень (микроуровень) – педагогическое сопровождение как взаимодействие педагогов и обучающихся; институциональный уровень (макроуровень) - организационно-педагогическое сопровождение как массовый социальный процесс.

*На микроуровне* объектом педагогического сопровождения выступает потенциальная способность человека выступать в качестве субъекта профессионального самоопределения. *Субъектами* педагогического сопровождения являются: обучающийся, его родители; специалисты, непосредственно взаимодействующие с данной личностью в процессе решения задач ее профессионального самоопределения. *Цели* сопровождения – 1) помощь обучающемуся в построении личного профессионального плана

и 2) содействие становлению субъекта профессионального самоопределения. *Принципы*, определяющие персональный уровень деятельности по сопровождению профессионального самоопределения: субъектно-личностной направленности; единства профессионального и социально-личностного самоопределения; непрерывности и преемственности; практикоориентированности; междисциплинарности; добровольности. *Оценка результативности* деятельности по сопровождению профессионального самоопределения на микроуровне осуществляется на основе критериев согласованности и удовлетворенности.

*На макроуровне* объектом сопровождения профессионального самоопределения выступают человеческие, трудовые и кадровые ресурсы территории, страны. *Субъекты* – социальные институты, заинтересованные в результатах профессионального самоопределения и вовлеченные в процесс создания условий для обеспечения успешного профессионального самоопределения обучающихся. *Цель* сопровождения – согласование профессионально-карьерных интересов и намерений различных возрастно-образовательных и социально-профессиональных групп населения с интересами экономической сферы и общества в целом. *Принципы*, регламентирующие организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся на институциональном уровне: включённости профориентационной работы в государственную кадровую и образовательную политику; сочетания централизации и децентрализации; регионализации организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения; методологического единства; социального партнёрства; равной доступности; дифференцированного подхода к объекту деятельности по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения; систематичности и постепенности; позитивности. *Оценка результативности* деятельности по сопровождению профессионального самоопределения на макроуровне осуществляется на основе критериев доминантности и социально-экономической результативности.

4. Разработана и обоснована территориальная модель организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования. *Целевое назначение* модели – создание в территории системы условий, обеспечивающих эффективную реализацию деятельности по педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся в территориальной (региональной, муниципальной) системе образования с учетом требований образовательного заказа.

*Ожидаемые результаты* реализации модели: на макроуровне – 1) *социально-экономическая результативность* реализации образовательной и кадровой политики в данном регионе; 2) *доминантность* региональной системы организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в комплексе факторов, оказывающего влияние на их профессиональное самоопределение; на

микроуровне – 1) *сбалансированность* между профессиональными намерениями обучающихся и выбранным уровнем и профилем профессионального образования; 2) *удовлетворенность* студентов и выпускников своим профессиональным выбором.

*Субъекты* взаимодействия в рамках рассматриваемой модели: обучающиеся и их родители, а также работодатели (как основные группы благополучателей результатов педагогического сопровождения профессионального самоопределения в условиях вертикально интегрированного образования); общеобразовательные школы и организации дополнительного образования детей (как посредники, представляющие интересы обучающихся и их родителей); профессиональные образовательные организации (как посредники, представляющие интересы работодателей); территориальные органы государственного управления (обеспечивающие координацию взаимодействия между участниками и при необходимости иницилирующие взаимодействие).

Основной *механизм* реализации модели – многоуровневое межинституциональное взаимодействие – реализуется в трех формах: 1) *сетевое сотрудничество* между образовательными организациями различных уровней и типов, а также специализированными организациями, осуществляющими педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся; 2) *межведомственное взаимодействие* между органами управления и организациями различной ведомственной принадлежности, реализующими задачи сопровождения профессионального самоопределения и профессионального выбора различных групп населения; 3) *партнерство образования и бизнеса* в решении профориентационных задач.

Для достижения поставленной цели используются *инструменты*: концептуальное и нормативно-правовое обеспечение; сетевые программы профессиональной ориентации; территориальная инфраструктура; коммуникативные площадки; система профинформирования; кадровое и методическое обеспечение; мониторинг и оценка.

5. Разработана, научно обоснована и экспериментально апробирована ***сетевая технология организации цикла профессиональных проб*** в условиях вертикально интегрированного образования. Указанная технология описывает алгоритм деятельности институциональных субъектов по организации цикла профессиональных проб в условиях вертикально интегрированного образования на основе межинституционального взаимодействия с целью формирования у обучающихся опыта профессионального выбора путем апробации нескольких наиболее привлекательных вариантов и сопоставления различных версий ощущения «себя в профессии». Участниками процесса организации профессиональных проб выступают: с одной стороны – *общеобразовательные школы*; с другой – *организации-партнеры* (организации дополнительного, среднего профессионального, высшего образования; предприятия производственной или социальной сферы; объединения работодателей). Содержание цикла

профессиональных проб определяется в соответствии с перечнем профессий и специальностей, наиболее востребованных в регионе. В условиях вертикально интегрированного образования профессиональные пробы реализуются по формуле «погружение в профессиональный контекст + опыт профессиональной деятельности + рефлексия и самооценка = опыт выбора».

**Соответствие диссертации паспорту специальности.** Диссертационная работа соответствует пунктам: 9. «Непрерывное профессиональное образование», 16. «Взаимодействие профессионального образования с рынком труда и социальными партнерами», 19. «Гуманизация профессионального образования», 20. «Педагогические проблемы управления, финансирования и социально-экономического развития системы профессионального образования», 22. «Регионализация профессионального образования в условиях единого образовательного пространства», 25. «Интеграционные процессы в профессиональном образовании» паспорта специальности 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования».

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялась путём:

1) организации работы, под руководством и при непосредственном участии диссертанта, межрегиональной сети федеральных экспериментальных площадок ФГАУ ФИРО в Вологодской, Иркутской, Калининградской, Кемеровской, Нижегородской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Свердловской областях, Республике Бурятия и Пермском крае по направлению, объединенных единой темой «Разработка и апробация региональных моделей организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся»;

2) опубликования монографий, статей, тезисов, учебно-методических пособий;

3) обсуждения результатов исследования на заседаниях Научно-методического совета Центра профессионального образования и систем квалификаций ФГАУ «ФИРО», а также в других аудиториях, заинтересованных в исследуемой проблеме. Диссертантом сделан ряд докладов и выступлений по теме исследования более чем на 30 научных конференциях и семинарах, в том числе:

- *мероприятия международного уровня*: Международная научно-практическая конференция «Теория активных систем» (Москва, ИПУ РАН, 17-19.11.09); XVIII Международная конференция «Технологическое образование для инновационно-технологического развития страны» (Москва, МИОО, 26-29.11.12); VIII Международный конгресс-выставка «Global Education - Образование без границ – 2014» (Москва, Минобрнауки, 25-26.11.14); Международный форум «Евразийский образовательный диалог» (Ярославль, Минобрнауки РФ, 24-25.04.13); Международная научно-практическая конференция «Теория и практика воспитания: педагогика и психология», посвященная 120-летию Л.С. Выготского (Москва, РАО, 7-8.06.16); Научно-практическая конференция с международным участием

«Непрерывность образования и профессиональная карьера учащейся молодёжи: вчера, сегодня, завтра» (Москва, РАО, 30.11.16); Международная научно-практическая конференция «Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век. Актуальные направления развития системы профессиональной ориентации учащейся молодежи» (Кемерово, РАО, АПН Казахстана, 16.03.17);

- *мероприятия всероссийского уровня*: конференции «Профильное и профессиональное самоопределение старшеклассников: теория и практика» (Кемерово, РАО, 17-18.12.08); «Образование в регионах России: научные основы развития и инноваций» (Екатеринбург, Уральское отделение РАО, 23-25.11.09); «Формирование и развитие системы профессиональной ориентации учащейся молодежи в рамках региональных программ развития профессионального образования» (Москва, ФИРО, 23-24.10.12); «Настоящее и будущее профессиональной ориентации учащейся молодёжи: теория и практика» (Санкт-Петербург, РАО, 13-14.11.12); Всероссийская сравнительная конференция «Предпринимательская деревня» (Владимир, Ассоциация образовательных учреждений потребительской кооперации РФ, 25.02 – 02.03.13); конференции «Создание всероссийской инновационной интерактивной системы онлайн профориентации молодежи» (Москва, Росмолодёжь, 15.04.13); «Реклама и PR в России: современное состояние и перспективы развития» (Санкт-Петербург, СПбГУП, 13.02.14); «Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение в современной России: задачи, содержание, технологии» (Москва, ФИРО, 21-22.10.15); проектный семинар «JuniorSkills как массовое общероссийское и международное движение» (Валуево, Фонд Олега Дерипаски «Вольное Дело», 9-12.12.15); Всероссийский форум по профессиональному самоопределению молодежи «Траектория успеха» (Москва, Росмолодёжь, 12.12.15); II Всероссийский форум по профориентации «Zасобой» (Молодёжный парламент при Государственной думе РФ, 28.04.16);

- *мероприятия межрегионального и регионального уровня*: конференция «Предпрофильная подготовка, профильное обучение: Содержание, технологии, эффективность» (Ханты-Мансийск, 25-26.09.08); IV Петербургский Образовательный Форум (Санкт-Петербург, 28.03.13); конференции «Организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения детей и молодежи в системе непрерывного образования» (Иркутск, 18.04.13); «Современные тенденции подготовка рабочих кадров, служащих и специалистов среднего звена в учреждениях профессионального образования» (Санкт-Петербург, 23-24.04.13); «Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение в современной России: задачи, содержание, технологии» (Нижний Новгород, 23.10.14); «Организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения детей и молодежи в муниципальных образованиях: модели партнерства, механизмы взаимодействия» (Иркутск, 8-9.04.15); Открытое заседание Межведомственного совета по развитию человеческого потенциала в

Ульяновской области (Ульяновск, 26.11.15); II республиканский экспертный форум Республики Татарстан «Открытие талантов» (Казань, 17-19.12.15); конференции «Разработка региональной модели сопровождения профессионального самоопределения детей и молодёжи Республики Бурятия» (Улан-Удэ, 24-25.02.16); «Муниципальная система образования города Ярославля: возможности профессионального самоопределения» (Ярославль, 23-25.03.16); «Общее и профессиональное образование в системе непрерывного образования: задачи, содержание, технологии» (Саранск, 10-11.11.16); «Профессиональное образование – шаг в будущее» (Ноябрьск, 20-21.04.17).

**Личный вклад автора.** Автором самостоятельно проведена работа по:

- разработке структуры и содержания, а также непосредственной подготовке текстов «Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования» (2012), «Концепции сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования» (2015), «Стратегии развития системы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в 2015-2020 гг.» (2015);
- определению основных идей, структуры, содержания и программы двух Всероссийских совещаний в ФГАУ ФИРО «Профессиональная ориентация в современной России: задачи, содержание, технологии» (в 2012 и 2015 гг.);
- разработке замысла, организации и научному руководству межрегиональной сетью федеральных экспериментальных площадок ФГАУ ФИРО в Вологодской, Иркутской, Калининградской, Кемеровской, Нижегородской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Свердловской областях, Республике Бурятия и Пермском крае по направлению «Разработка и апробация региональных моделей организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся», включая:
  - определение целей, задач и ожидаемых результатов работы экспериментальных площадок;
  - проведение установочных совещаний и проектировочных семинаров;
  - непосредственное участие в повышении квалификации управленческих и педагогических кадров, задействованных в работе площадок, а также их текущее консультирование;
  - формирование единого информационно-методического пространства межрегиональной сети экспериментальных площадок;
  - экспертизу и оценку промежуточных и итоговых результатов деятельности экспериментальных площадок;
  - обеспечение трансляции результатов работы экспериментальных площадок в другие субъекты федерации;
- получению научных результатов, изложенных в диссертации, монографиях, статьях и других публикациях по теме исследования;

- реализации концептуальных подходов при разработке и внедрении учебных курсов по тематике исследования в Высшей школе образования Московского педагогического государственного университета (в рамках основной образовательной программы магистратуры «Педагогика профессионального образования») и в региональных образовательных организациях, реализующих дополнительные профессиональные программы для педагогических и управленческих кадров образования.

Диссертационное исследование выполнено самостоятельно.

По теме исследования опубликовано 50 работ, в том числе 22 статьи в ведущих реферируемых журналах, включённых в список ВАК.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав и четырнадцати параграфов, заключения, библиографии, включающей 441 источник, и семи приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования; определены его объект, предмет, задачи и методы; сформулирована гипотеза; раскрыты основные этапы исследования; изложены положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненной работы; охарактеризована область апробации и внедрения результатов, полученных в процессе исследования.

**В первой главе «Концептуальные основания организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования»** представлено и обосновано тезаурусное поле исследования, в рамках которого смыслообразующими являются два понятия: «педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся» и «вертикально интегрированное непрерывное образование». В соответствии с этим, даны научные определения для двух групп понятий, одна из которых характеризует принятую систему представлений о профессиональном самоопределении личности и его педагогическом сопровождении; другая – особенности социально-образовательного контекста, в котором реализуется сопровождение профессионального самоопределения в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования.

Проведенный анализ феномена профессионального самоопределения позволил выявить и охарактеризовать его актуальное отношение к образованию. Показано, что требования к профессиональному самоопределению выпускников образовательных организаций:

- занимают центральное место в системе социальных требований и ожиданий по отношению к образованию;
- исходят от экономической сферы (предприятий-работодателей), однако являются приоритетно значимыми и для других субъектов, заинтересованных в результатах образования (обучающихся и их семей, государства, общества);

- охватывают все ступени и уровни образования.

Ориентация образования на требования к профессиональному самоопределению выпускников предполагает максимальное повышение степени связности, согласованности и преемственности всех уровней и ступеней образования на основе единых, заданных экономикой, государством и обществом, образовательных целей. Это актуализирует принцип вертикальной интеграции образования в качестве императива, обеспечивающего адекватность образования актуальным социально-экономическим условиям и требованиям. Вертикально интегрированное образование основано на преемственности образовательного заказа, исходящего от основных групп заказчиков (экономика, общество, государство) и нисходящего по ступеням образования (по линии заказчик – профессиональное образование – общее образование).

При разработке идеи вертикальной интеграции выявляются единые задачи для всех уровней образования – как общего, так и профессионального (включая высшее). Эти задачи связаны с подготовкой обучающегося к успешной профессионально-трудовой деятельности; комплексным результатом решения этих задач выступает готовность выпускника к профессиональному самоопределению.

Непрерывность и целостность широко понимаемого процесса профессионального самоопределения человека выступает тем принципиальным основанием, которое диктует необходимость его непрерывного педагогического сопровождения, что, в свою очередь, обеспечивает непрерывный характер всего образовательного процесса. С этой позиции, центральным условием и признаком непрерывности образования выступает наличие в системе образования встроенной системы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, не просто охватывающей все включённые в неё уровни образования, но и основанной на единых, внутренне непротиворечивых подходах, обеспечиваемых на основе принципа вертикальной интеграции. Это позволяет избежать «разрывов» как между различными институциональными этапами образования, так и между различными этапами профессионального самоопределения обучающихся.

В условиях вертикально интегрированного непрерывного образования образовательные результаты, полученные человеком на всех ступенях образования, оказываются востребованными как самим человеком, так и конечным внешним заказчиком (работодателями, обществом, государством), поскольку работают на достижение основной цели непрерывного образования – формирование готовности человека к профессиональному самоопределению и эффективной профессиональной деятельности.

Следование принципу вертикальной интеграции образования концентрирует внимание на ожиданиях и объективных потребностях ведущего социального заказчика – экономической сферы (работодателя), которому необходимы работники с определенным набором компетенций и личностных качеств. В свою очередь, принцип непрерывности образования, в



современном его понимании, концентрирует внимание на объективных интересах человеческой личности (обучающегося), выраженных в закономерностях ее становления, роста и развития. В то же время, между интересами экономической сферы, требованиями рынка труда и избранной профессии – и собственными интересами личности, актуальным уровнем её развития – существует известное многообразие противоречий. Инструментом, позволяющим сбалансировать интересы указанных субъектов и использовать имеющиеся между ними противоречия как источник развития личности, экономики и общества, является педагогическое сопровождение профессионального самоопределения, реализуемое с использованием межинституционального диалога.

Таким образом, педагогическое сопровождение профессионального самоопределения представляет собой условие, обеспечивающее согласованность двух базовых принципов – вертикальной интеграции и непрерывности образования.

**Во второй главе «Проектирование процесса организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикальной интеграции и непрерывности образования»** на основе проведенного историко-педагогического анализа выявлены два основных направления в теоретическом осмыслении профориентационной проблематики – технократическое (экономически ориентированное) и гуманистическое (лично ориентированное). По отношению к организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения указанные направления предстают в форме иной дихотомии: манипулятивный подход – интегративный подход.

*Манипулятивный подход* предполагает, что профориентационная сфера в масштабах отдельной территории (региона), как и страны в целом, выступает пространством конкуренции и лоббирования различных социальных институтов и отдельных субъектов, заинтересованных в результатах профориентации. *Интегративный подход* основан на использовании в организационно-педагогическом сопровождении профессионального самоопределения обучающихся механизмов интеграции образования – как горизонтальной (сетевое сотрудничество, социальное партнерство и межведомственное взаимодействие), так и вертикальной.

Определены закономерности процесса профессионального самоопределения, которые необходимо учитывать при проектировании организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения человека (постепенность становления субъекта самоопределения; внутреннее единство профессионального, образовательного и социального самоопределения; взаимосвязь субъекта и деятельности; многофакторность процесса профессионального самоопределения).

Разработана авторская *концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования*, ведущая

идея которой – выделение в системе сопровождения профессионального самоопределения обучающихся двух взаимосвязанных уровней работы (персонального и институционального, первый из которых отождествляется с педагогическим, второй с организационно-педагогическим сопровождением).

Содержание организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования (на федеральном, региональном, муниципальном уровнях управления) включает ряд взаимосвязанных направлений деятельности, имеющих «обеспечивающий» характер (организационно-управленческое, нормативно-правовое, научно- и программно-методическое, кадровое, информационно-аналитическое, финансовое и материально-техническое обеспечение).

Сформирован и обоснован комплекс принципов реализации системы организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования.

1. Принципы персонального уровня. *Принцип субъектно-личностной направленности* предполагает концентрацию, на всех этапах работы, на формировании субъекта самоопределения как на главной цели организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся. *Принцип единства профессионального и социально-личностного самоопределения* требует системного взаимодействия профориентационной работы с другими задачами образования и социализации молодежи. *Принцип непрерывности и преемственности*, предполагающий обеспечение целостности процесса самоопределения, постепенного и продолжительного характера формирования субъекта профессионального самоопределения, с особым вниманием к «точкам институционального перехода». *Принцип практикоориентированности* предполагает использование в качестве ведущего инструмента профессионального самоопределения формирование собственного профориентационно значимого опыта обучающегося в процессе практической деятельности в условиях профессионального контекста. *Принцип междисциплинарности* требует подключения к педагогическому сопровождению обучающихся специалистов различного профиля. *Принцип добровольности* предполагает безусловное соблюдение права каждого обучающегося на выбор профессии и рекомендательный характер профессиональных консультаций.

2. Принципы институционального уровня. *Принцип включённости профориентационной работы в государственную кадровую и образовательную политику* требует реализации особой политики государства в области сопровождения профессионального самоопределения, на практике имеющей форму государственной координации профориентационной деятельности. *Принцип сочетания централизации и децентрализации* требует сбалансированности в управлении профориентационной деятельностью между координирующими действиями центральной власти и

возможностью вариативных решений, учитывающих особенности региональной ситуации. *Принцип регионализации* организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения нацеливает деятельность указанного процесса на удовлетворение кадровых потребностей региональных экономик, территориальных экономических зон или территориально-отраслевых кластеров, с учетом приоритетов региональной кадровой политики. *Принцип методологического единства*, предполагающий согласованность различных подходов, направлений и методов работы в территориальной или локальной системе сопровождения профессионального самоопределения, а также действий всех вовлеченных субъектов. *Принцип социального партнёрства* требует организации сопровождения профессионального самоопределения в тесном взаимодействии образовательных организаций всех типов друг с другом, а также с работодателями и другими институциональными субъектами, заинтересованными в ходе и результатах профессионального самоопределения детей и молодёжи. *Принцип равной доступности* требует обеспечения равных возможностей для обучающихся и их родителей в получении полной и объективной информации, единого минимума знаний и умений необходимой для осуществления самостоятельного профессионально-образовательного выбора. *Принцип дифференцированного подхода* к объекту деятельности по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения требует анализа и учёта реального многообразия региональных, местных и локальных условий, в которых протекает процесс профессионального самоопределения обучающихся и реализуется его сопровождение. *Принцип систематичности и постепенности* предполагает отказ от «быстрых» и внешне «эффектных» форм организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения в пользу планомерной и систематичной работы, основанной на идее развития субъекта самоопределения. *Принцип позитивности* требует использования творческого подхода и ярких, привлекательных форм при организации профориентационной деятельности.

Определены методологические положения, на основе которых должно осуществляться проектирование системы оценки результативности сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования (включая: определение критериев оценки, разработка системы показателей и индикаторов, определение источников данных и инструментов оценивания, уточнение путей использования результатов оценивания). *Критерии* результативности профессионального самоопределения едины для всех возрастов и ступеней образования, а конкретизирующие их показатели, индикаторы и уровневые характеристики формируются с учётом особенностей возраста и уровня образования. Двухуровневая система критериев и соответствующих показателей позволяет оценить не только готовность обучающихся к профессиональному самоопределению, но и результативность работы по педагогическому и организационно-

педагогическому сопровождению их профессионального самоопределения. При этом количественные показатели необходимо использовать в сочетании с качественными, а показатели созданных условий (как одного из промежуточных результатов организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения) – в сочетании с показателями психолого-педагогической и социально-экономической результативности профориентационной работы.

В качестве единого *средства оценивания* результативности педагогического сопровождения профессионального самоопределения для всех возрастов и уровней образования, а также уровней работы (персонального и институционального) определен анализ учебно-профессионального портфолио обучающегося. Такое портфолио разрабатывается как единая в масштабах региона форма, используемая на этапах основного общего, среднего общего, среднего профессионального / высшего образования, а также открытая для пополнения результатами дополнительного и неформального образования. Портфолио содержит анкеты и другие средства оценки и самооценки, обеспечивающие сбор эмпирической информации о результативности профессионального самоопределения обучающихся на персональном уровне, в соответствии с критериями, принятыми в рамках территориальной модели. В дальнейшем анализ данных, содержащихся в учебно-профессиональном портфолио, используется в процессе сбора эмпирической информации о результативности профессионального самоопределения обучающихся на персональном уровне, в соответствии с критериями, принятыми в рамках территориальной модели.

**Третья глава «Технологическое обеспечение организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования»** посвящена характеристике организационно-практических аспектов, механизмов и инструментов, обеспечивающих внедрение основных положений *концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования.*

Выявлены и охарактеризованы основные технологические подходы к организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся. Один из таких подходов был разработан и внедрен в рамках введения профильного обучения в систему общего образования. В рамках данного подхода используются механизмы, отвечающие принципу вертикальной интеграции образования: предпрофильная подготовка (включая набор элективных курсов практикоориентированной направленности); сетевое взаимодействие общеобразовательных организаций; в меньшей степени – интеграция общеобразовательных школ и ПОО в реализации программ предпрофильной подготовки и профильного обучения.

Показано, что в условиях вертикально интегрированного образования

организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся может осуществляться на основе одного из двух технологических подходов: оптимизационного либо конкурентного. *Оптимизационный подход* предполагает государственное регулирование профориентационной деятельности с целью достижения баланса всех заинтересованных сторон в масштабах территории; в этом случае сопровождение профессионального самоопределения обучающихся осуществляется на основе принципа непрерывности. *Конкурентный подход* предполагает использование рыночных механизмов для свободного выстраивания баланса интересов в профессиональной ориентации, без участия государства. В данном случае возникает риск распространения манипулятивных воздействий на профессионально-образовательный выбор обучающихся со стороны работодателей и других конкурирующих субъектов.

Выявлены основные функции социального партнерства как базового механизма организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения в масштабах территории: согласование требований образовательных заказчиков, предъявляемых к профессиональному самоопределению выпускников; определение путей достижения готовности выпускников к самоопределению и формирование системы условий для её достижения; интеграция необходимых ресурсов. Уточнена структура социального партнерства, направленного на решение задач сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, включая: 1) сетевое сотрудничество между образовательными организациями различных уровней и типов; 2) межведомственное взаимодействие; 3) партнерство образования и бизнес-сферы в решении профориентационных задач.

Показано значение процесса формирования территориальных профессионально-образовательных кластеров как фактора, обеспечивающего широкие возможности для организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикальной интеграции образования.

Охарактеризована *территориальная модель организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования*. Определены субъекты указанной территориальной модели; разработана схема их взаимодействия; определены целевое назначение и ожидаемые результаты реализации модели, ее содержательные компоненты (инвариантный и вариативный). Представлены особенности территориальных моделей организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, разработанные и внедренные, в рамках опытно-экспериментальной работы, в Вологодской, Иркутской, Нижегородской и Тамбовской областях.

Представлена и научно обоснована *сетевая технология организации цикла профессиональных проб в условиях вертикально интегрированного*

*образования.* Указанная технология является: лично ориентированной – по своей целевой направленности; практикоориентированной – по содержанию; сетевой – по механизму реализации.

Профессиональные пробы, в рамках данной технологии, проводятся в форме цикла, на основе сетевой образовательной программы. Участниками процесса организации профессиональных проб выступают: с одной стороны – общеобразовательные школы, формирующие группы обучающихся для прохождения различных профессиональных проб и осуществляющие непосредственную организацию прохождения профессиональной пробы обучающимися; с другой стороны – организации-партнеры, разрабатывающие программы профессиональных проб и предоставляющие кадровые, учебно-методические, аудиторно-лабораторные и материально-технические ресурсы для их реализации.

**В четвертой главе «Экспериментальное обоснование системы организации педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования»** представлены ход и результаты опытно-экспериментальной работы (далее по тексту – ОЭР) по апробации основных положений исследования. С этой целью в 2012 г. в двенадцати субъектах федерации (Вологодская, Иркутская, Калининградская, Кемеровская, Нижегородская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Свердловская области, Республика Бурятия и Пермский край) была создана сеть федеральных экспериментальных площадок.

В качестве *целей ОЭР* были определены следующие.

1. Экспериментальная апробация основных положений концепции организации педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования.
2. Разработка, апробация и оценка результативности вариативных территориальных моделей организации педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования, и на этой основе – определение инвариантной структуры указанной модели.
3. Определение форм и технологий сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, адекватных условиям вертикально интегрированного непрерывного образования.

Основные *направления ОЭР* по формированию региональных систем организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся: 1) нормативно-правовое, организационно-управленческое обеспечение и социальное партнерство; 2) создание многоуровневой инфраструктуры; 3) научно-, программно- и учебно-методическое сопровождение; 4) разработка и внедрение практикоориентированных технологий педагогического сопровождения профессионального самоопределения; 5) формирование систем оценивания результативности профориентационной работы.

ОЭР осуществлялась в 2012-2017 гг. в несколько *этапов*.

1. Констатирующий этап: получение данных, свидетельствующих об исходном состоянии параметров профориентационной работы в экспериментальных регионах, выявление основных проблемных зон. 2. Создание в регионах комплекса условий, необходимых для результативной деятельности по педагогическому сопровождению обучающихся, который выступал в качестве необходимой базы для проведения формирующего этапа эксперимента. 3. Формирующая часть эксперимента, оценка его хода и промежуточных результатов; корректировка апробируемых подходов. 4. Выявление и первичная оценка широких социально-педагогических и социально-экономических эффектов, возникших в результате ОЭР. 5. Завершение формирующего этапа эксперимента и количественная оценка конечных результатов ОЭР. Параллельно, на всех этапах работы, были созданы дополнительные условия для обеспечения эффективного информационного и научно-методического взаимодействия всех двенадцати экспериментальных площадок.

По итогам констатирующего этапа ОЭР были выявлены наиболее проблемные аспекты существующей, стихийно сложившейся практики организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в регионах: 1) организация системного межведомственного взаимодействия и социального партнерства в решении профориентационных задач и 2) мониторинг и оценка результативности профориентационной деятельности. В то же время анализ, проведенный в 2012 г., показал заметный рост потребности всех актуальных и потенциальных субъектов профориентационной сферы в результатах ее деятельности.

Процесс формирования региональных моделей организационно-педагогического сопровождения обучающихся в рамках ОЭР был, в целом, завершен во второй половине 2014 г. К этому времени в экспериментальных регионах было принято нормативно-правовое обеспечение, легитимизирующее деятельность по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения на уровне субъекта федерации, обеспечивающее условия для межведомственного взаимодействия в профориентационной работе и уточняющее приоритеты региональной политики в целевой сфере. Были сформированы:

- региональные и муниципальные инфраструктуры профессионального самоопределения, представленные различными типами организаций или организационных подразделений;
- региональные информационные базы профориентационного профиля в сети Интернет;
- пакеты дополнительных профессиональных программ, предназначенных для различных групп специалистов, работающих в профориентационной сфере.

За весь период ОЭР в экспериментальных регионах был разработан и внедрён ряд инновационных научно-методических продуктов, имеющих значение как прецеденты разрешения выявленных проблем, а именно:

региональный стандарт профессиональной деятельности в сфере профориентации (Пермский край); Концепция развития системы сопровождения профессионального самоопределения детей и молодёжи Иркутской области до 2020 года, имеющая межведомственный характер и утверждённая совместным приказом по четырем региональным министерствам (Иркутская обл.); пакет базовых профориентационных модульных программ для региональных профессионально-образовательных кластеров по направлениям: «Промышленность», «Транспорт», «Социальная сфера», «Агропромышленный комплекс», «Информационные технологии», «Стройиндустрия» (Тамбовская обл.); региональные сетевые модели организации профессиональных проб (Вологодская и Кемеровская обл.) и др.

На завершающем этапе ОЭР, с учётом полученных эмпирических результатов, был сформирован перечень социальных эффектов регионального уровня, к возникновению которых приводит деятельность по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся. В том числе: повышение качества трудовых ресурсов в регионе (рост производительности труда, качества профессиональной мотивации, удовлетворенности своей профессиональной деятельностью); положительная динамика показателей трудоустройства выпускников уровня СПО и ВО по профессии / специальности; снижение динамики молодёжной безработицы; положительная динамика конкурса на профессии / специальности СПО и ВО, востребованные в регионе; повышение сбалансированности выпуска уровня СПО с потребностями региональной экономики; положительная динамика закрепляемости выпускников уровня СПО на рабочем месте и др.

Для количественной оценки результатов ОЭР были отобраны семь регионов (Вологодская, Иркутская, Нижегородская, Саратовская, Тамбовская области, Пермский край и Республика Бурятия). Оценка результативности ОЭР осуществлялась на основе ранее определенных и обоснованных критериев. *Критерий удовлетворенности* – оценка непосредственных результатов профессионального самоопределения и его сопровождения на персональном уровне. *Критерий доминантности* – оценка промежуточных результатов организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, а именно – созданных в регионе условий, необходимых для успешного осуществления деятельности по педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся на микроуровне. *Критерий социально-экономической результативности* – оценка конечных результатов организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, а именно – широких социально-педагогических и социально-экономических эффектов профориентационной деятельности.

Оценка по каждому критерию осуществлялась на основе одного либо нескольких показателей. Выбранные показатели позволяли оценить результативность деятельности по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения на уровне как общего,



так и среднего профессионального и высшего образования. Использовались методы экспертной оценки и самооценки, причём различные показатели оценивались различными группами респондентов (представителями образовательных организаций – обучающимися, педагогами, управленцами; родителями школьников; представителями кадровых служб и служб занятости). Выбор, в качестве метода получения данных по критерию «Социально-экономическая результативность», экспертной оценки (вместо использования объективных статистически данных) был обусловлен: 1) сложностью в получении достаточного объема статистических данных в различных субъектах федерации, существенно отличающихся региональными системами мониторинга и статистики; 2) объективными различиями в социально-экономических и демографических показателях регионов, делающие трудно сопоставимыми, а в некоторых случаях и несопоставимыми абсолютные и относительные значения идентичных показателей. В этой ситуации субъективные оценки ситуации, положительных и отрицательных трендов региональными экспертами, оказываются более сопоставимыми в межрегиональных исследованиях.

Первый «контрольный срез», позволявший оценить исходные значения показателей, проводился до начала ОЭР в различных регионах в декабре 2012 г. – апреле 2013 г. Второй «контрольный срез», позволявший оценить значения показателей по итогам ОЭР, проводился через три года после начала экспериментальной работы: в ноябре 2016 г. – феврале 2017 г.

Оценка результативности апробируемых территориальных систем организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся по каждому показателю осуществлялась путем определения величины  $\Delta$  (разности между конечным и исходным значением показателя). В каждом случае определялся также показатель достоверности различий ( $P$ ) между результатами, полученными в ходе начального и итогового срезов.

Оценка по критерию «Удовлетворенность» осуществлялась на основе самооценочного анкетирования студентов выпускных курсов, обучающихся по программам СПО (ППКР, ППССЗ). Размер исходной выборки (в целом по всем регионам) составил 625 чел; размер конечной выборки – 644 чел. Результаты математической обработки полученных данных приведены в таблице 1.

Таблица 1

**Результаты ОЭР по критерию «Удовлетворенность»**

Регионы	Доля студентов-старшекурсников ПОО, удовлетворенных <b>уровнем</b> получаемого профессионального образования, $\Delta$	Доля студентов-старшекурсников ПОО, удовлетворенных <b>профилем</b> получаемого профессионального образования, $\Delta$	Доля студентов-старшекурсников ПОО, имеющих позитивную установку на выбранную профессию, специальность, $\Delta$
Вологодская область	+21%	+21%	+10%

Иркутская область	+18%	+32%	+26%
Нижегородская область	+34%	+13%	+22%
Пермский край	+20%	+24%	+12%
Республика Бурятия	+3%	+17%	+16%
Саратовская область	+6%	+20%	+14%
Тамбовская область	+10%	+29%	+40%
<b>В целом по регионам</b>	<b>+15%</b>	<b>+22%</b>	<b>+20%</b>

Во всех семи экспериментальных регионах по каждому из трёх показателей в рамках критерия «Удовлетворенность» наблюдается положительная динамика, что свидетельствует в пользу педагогической эффективности апробируемых подходов *по отношению к уровню среднего профессионального образования*. В результате ОЭР существенно повысилась сбалансированность профессионального самоопределения студентов ПОО по *профилю* получаемого образования. В то же время тенденция неудовлетворенности выбором СПО как определенного *уровня* образования преодолена не до конца.

*Оценка по критерию «Доминантность»* проводилась на основе экспертного оценивания; в роли экспертов выступали представители четырёх групп респондентов (учащиеся 9-х и 11-х кл., родители, педагоги школы). Каждому эксперту предлагалось осуществить ранжирование группы факторов, влияющих на профессионально-образовательный выбор выпускника школы. Затем осуществлялось суммирование рангов всех групп респондентов по каждому фактору и ранжированием полученных сумм. Величина  $\Delta$  определялась по формуле:  $\Delta = -(P_1 - P_0) = P_0 - P_1$ , где:  $P_0$  – начальный суммарный ранг,  $P_1$  – итоговый суммарный ранг. Таким образом, положительное значение  $\Delta$  свидетельствовало о повышении значимости данного фактора (с уменьшением значения соответствующего факторного ранга), и наоборот. Результаты математической обработки приведены в табл.2.

Таблица 2

### Результаты ОЭР по критерию «Доминантность»

Факторы	Оценка степени влияния факторов на профессионально-образовательный выбор выпускника школы, по группам респондентов (суммарный ранг)												Итог. ранг
	Уч-ся 9 кл.			Уч-ся 11-х кл.			Родители			Педагоги			
	$P_0$	$P_1$	$\Delta$	$P_0$	$P_1$	$\Delta$	$P_0$	$P_1$	$\Delta$	$P_0$	$P_1$	$\Delta$	
Родители, семья	I	I	=	I	I	=	II	II	=	I	I	=	I
Профильное обучение	-	-	-	II	II	=	I	I	=	III	II	+1	II
Система работы по проф. ориентации	VII	III	+4	VIII	III	+5	VIII	IV	+4	VI	III	+3	III
Доп. образование	III	II	+1	VI	VII	-1	III	III	=	II	IV	-2	IV
Друзья, товарищи	II	IV	-2	IV	IV	=	V	V	=	IV	V	-1	V
СМИ, Интернет	IV	V	-1	VII	IX	-2	VI	VII	-1	V	VI	-1	VI-VII

Влияние конкретного педагога	VIII	VIII	=	V	VI	-1	IV	VI	-2	VII	VII	=	VI-VII
Влияние других значимых взрослых	V	VII	-2	III	V	-2	VII	VIII	-1	IX	IX	=	VIII
Социальная реклама и проф. пропаганда	VI	VI	=	IX	VIII	+1	IX	IX	=	VIII	VIII	=	IX

По итогам ОЭР во всех группах респондентов наблюдается заметный рост ранга целевого фактора «Система работы по профессиональной ориентации и сопровождению профессионального самоопределения обучающихся школ (включая предпрофильную подготовку)»: у педагогов – на три позиции, у учащихся 9-х классов и родителей школьников – на 4 позиции, у учащихся 11-х классов – на 5 позиций. Это свидетельствует в пользу педагогической эффективности апробируемых подходов *по отношению к уровню общего образования*. Кроме того, по итогам ОЭР представления педагогов школ об относительной значимости факторов профессионального выбора школьников почти полностью совпали с суммарным рангом, что говорит о повышении объективности педагогов в оценке процесса профессионального самоопределения.

*Оценка по критерию «Социально-экономическая результативность»* проводилась на основе экспертного оценивания различными группами экспертов (педагоги и руководители школ, педагоги и руководители профессиональных образовательных организаций, преподаватели вузов, специалисты служб занятости и кадровых агентств, специалисты кадровых служб предприятий). Размер начальной и конечной экспертной выборки по каждой из групп экспертов менялся в пределах не более 10%.

Предварительно была проведена работа по формированию набора социальных эффектов, на которые оказывает влияние деятельность региональной системы организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, и их факторизации. Была сформирована особая экспертная группа («метаэксперты»), включающая ведущих специалистов федерального и регионального уровня в области управления образованием (18 чел). Представителям этой группы было предложено сформировать максимально полный перечень социальных эффектов регионального уровня, к возникновению которых провидит деятельность по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся. Далее эксперты оценивали социально-экономическую значимость каждого эффекта для развития региона. В результате были отобраны 9 эффектов из 24, значимость которых была оценена выше, чем 0,50 (см. табл. 3). На заключительном этапе эксперты оценивали степень влияния фактора «Профессиональная ориентация и сопровождение профессионального самоопределения» на каждый из девяти отобранных эффектов (результаты факторизации также приведены в табл. 3).

После того, как был сформирован перечень факторов, региональным группам экспертов предлагалось оценить степень проявления каждого эффекта в своём субъекте федерации, в интервале от -10 («наблюдается противоположный эффект») до +10 («эффект наблюдается в полной мере»). Полученные значения были затем пересчитаны в доли от единицы на интервале [-1, 1]. Аналогичная оценка осуществлялась на этапе итогового среза. Таким образом, полученное значение  $\Delta$  могло колебаться в интервале [0, 2]. Результаты математической обработки см. в табл. 3.

Таблица 3

**Результаты ОЭР по критерию «Социально-экономическая результативность»**

Эффекты	Экспертная оценка по критерию «Социально-экономической результативность»						
	Степень проявления эффекта				Степень влияния фактора «Проф. ориентация» на эффект (значение / рейтинг)	Значимость эффекта (значение / рейтинг)	Суммарн. рейтинг
	До ОЭР	После ОЭР	$\Delta$	P			
Трудоустройство выпускников уровня СПО по профессии / специальности	0,23	0,51	+0,28	P<0,05	0,67 / II	0,83 / III	I
Снижение динамики молодёжной безработицы	-0,33	-0,28	+0,05	P>0,05	0,50 / VI	0,89 / I	II
Положительная динамика конкурса на профессии / специальности СПО и ВО, востребованные в регионе	-0,36	0,61	+0,97	P<0,05	0,92 / I	0,64 / VIII	III-IV
Снижение динамики оттока из региона выпускников уровня СПО и ВО	-0,08	0,27	+0,35	P<0,05	0,62 / III	0,72 / VI	III-VI
Трудоустройство выпускников уровня ВО по специальности	0,54	0,60	+0,06	P>0,05	0,52 / V	0,77 / V	V
Сбалансированность выпуска уровня СПО с потребностями региональной экономики	0,24	0,49	+0,25	P<0,05	0,26 / VIII	0,85 / II	VI
Снижение динамики притока рабочих кадров из сопредельных стран (СНГ, Китай)	-0,17	0,12	+0,29	P>0,05	0,32 / VII	0,81 / IV	VII
Динамика закрепляемости выпускников уровня	-0,34	0,07	+0,41	P<0,05	0,47 / VII	0,74 / VI	VIII-IX

СПО на рабочем месте							
Снижение динамики оттока из региона выпускников школ	0,29	0,72	+0,43	P<0,05	0,24 / IX	0,63 / IX	VIII-IX

По шести эффектам, данные по которым отвечают признаку достоверности, по итогам ОЭР наблюдается заметная положительная динамика, что свидетельствует о социально-экономической эффективности апробируемой системы организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования. При этом по трём эффектам из шести значимых наблюдается качественное изменение, выраженное в изменении «знака эффекта» (с отрицательного на положительный) по результатам ОЭР. Наиболее выраженную динамику демонстрирует эффект «Положительная динамика конкурса на профессии / специальности СПО и ВО, востребованные в регионе» (+0,97).

Раздельная обработка полученных данных по регионам показала, что для каждого региона – участника ОЭР характерна, в той или иной степени, позитивная динамика по всем используемым критериям.

Таким образом, ход и результаты ОЭР подтвердили реалистичность выработанных подходов, их актуальность и практическую значимость.

**В заключении** в обобщенной форме представлены полученные научные результаты, обозначены возможные перспективы развития исследования.

По результатам проведенного исследования были сделаны следующие основные выводы.

1. Установлено, что вертикально интегрированное образование основано на преимуществах социально-государственного образовательного заказа, исходящего от основных групп заказчиков и нисходящего по ступеням образования, при этом каждая ступень предъявляет свои «входные» требования к результатам образования «на выходе» из предшествующей ступени. Условиями, обеспечивающими результативность вертикально интегрированного образования, выступают: обоюдная активность субъектов социального диалога – экономической сферы и системы образования; следование принципу вертикальной интеграции в единстве с принципом непрерывности образования; непрерывное педагогическое сопровождение профессионального самоопределения на всех ступенях образования.

2. Показано, что в условиях вертикальной интеграции образования профессиональное самоопределение личности осуществляется в контексте социального диалога, основными участниками которого выступают: с одной стороны, субъекты профессионального самоопределения (обучающиеся и их семьи), с другой – субъекты экономической сферы (работодатели и их объединения). При этом сопровождение профессионального самоопределения обеспечивает взаимосвязь субъекта непрерывного образования (обучающегося) с субъектом социального заказа (работодателя), обеспечивая таким образом координацию в реализации принципа непрерывности и принципа вертикальной интеграции на всех ступенях

образования.

3. Разработана концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования. Её ведущая идея – выделение в системе сопровождения профессионального самоопределения обучающихся двух взаимосвязанных уровней работы: персонального уровня (педагогическое сопровождение как взаимодействие педагогов и обучающихся) и институционального уровня (организационно-педагогическое сопровождение как массовый социальный процесс). В рамках концепции определены и системно обоснованы цели, субъекты, объекты, принципы, критерии оценки сопровождения профессионального самоопределения обучающихся для каждого из двух уровней.

4. Спроектирована, обоснована и экспериментально апробирована территориальная модель организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования. Целевое назначение модели – создание в территории системы условий, обеспечивающих эффективную реализацию деятельности по педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся в территориальной системе образования с учетом требований образовательного заказа. Основным механизмом реализации модели – многоуровневое социальное партнерство и межинституциональное взаимодействие.

5. Разработана и экспериментально апробирована сетевая технология организации цикла профессиональных проб, адекватная условиям вертикально интегрированного образования. Содержание цикла профессиональных проб определяется в соответствии с перечнем профессий и специальностей, наиболее востребованных в регионе. Каждая проба реализуется в сетевом взаимодействии, в условиях профессионального контекста, приближенных к реальной профессиональной деятельности по данной профессии, специальности. Реализация профессиональных проб в форме цикла позволяет обучающемуся, по мере их прохождения, оценить различные ощущения «себя в профессии», а по итогам освоения цикла сопоставить их и совершить свой профессионально-образовательный выбор.

Приведенные выводы свидетельствуют о том, что все поставленные исследовательские задачи решены, цель исследования достигнута, гипотеза подтвердилась.

Результаты проведенного исследования, в перспективно-прогностическом плане, выступают основанием для возможного пересмотра методологии общего образования, в контексте его встраивания в план вертикальной интеграции (включая: логику целеполагания и построения образовательных стандартов, принципы формирования содержания, комплекс используемых образовательных технологий, подходы к проектированию образовательной среды, систему текущего и итогового оценивания).

Основные результаты исследования отражены в следующих

публикациях автора, общим объёмом 135,51 п.л.

***Статьи в ведущих реферируемых журналах, включенных в список ВАК***

1. Сергеев, И. С. (в соавт.) Анализ подходов к построению региональной нормативной базы профильного обучения в субъектах РФ / И. С. Сергеев, М. А. Соболева // **Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки.** – Орел, 2009. – № 3. – С. 330-335. (0,53 п.л.)
2. Сергеев, И. С. (в соавт.) Введение профильного обучения: по команде или по готовности? / С. С. Кравцов, И. С. Сергеев // **Профильная школа.** – М., 2007. – № 6. – С. 12-14. (0,40 п.л.)
3. Сергеев, И. С. (в соавт.) Возможности творческой самореализации педагогов и профконсультантов в досуговом самоопределении школьников [Электронный ресурс] / Н. С. Пряжников, И. С. Сергеев // **Современные проблемы науки и образования.** – Пенза, 2015. – № 5; Доступ: [www.science-education.ru/128-21674](http://www.science-education.ru/128-21674) (Дата обр.: 24.02.2017). (0,76 п.л.)
4. Сергеев, И. С. Выбор управленческой стратегии развития многопрофильной школы / И. С. Сергеев // **Сибирский педагогический журнал.** – Новосибирск, 2011. – С. 245-251. (0, 44 п.л.)
5. Сергеев, И. С. (в соавт.) Досуговое самоопределение в системе профориентационной работы [Электронный ресурс] / Н. С. Пряжников, И. С. Сергеев // **Современные проблемы науки и образования.** – Пенза, 2015. – № 4; Доступ: [www.science-education.ru/127-20959](http://www.science-education.ru/127-20959) (Дата обр.: 24.02.2017). (0,77 п.л.)
6. Сергеев, И. С. К вопросу об эффективности стратегии профессиональной ориентации «повышение престижа рабочих профессий» [Электронный ресурс] / И. С. Сергеев // **Современные проблемы науки и образования.** – Пенза, 2014. – № 5; Доступ: <http://www.science-education.ru/119-14669> (Дата обр.: 24.02.2017). (0,44 п.л.)
7. Сергеев, И. С. (в соавт.) Как оценивать результативность профессионального самоопределения учащейся молодёжи? / В. И. Блинов, О. Г. Кондратьева, И. С. Сергеев // **Профильная школа.** – М., 2014. – Т.2. – № 6. – С. 17-21. (0,42 п.л.)
8. Сергеев, И. С. (в соавт.) Критерии и показатели готовности обучающихся к профессиональному самоопределению / С. Н. Чистякова, Н. Ф. Родичев, И. С. Сергеев // **Профессиональное образование. Столица.** – М., 2016. – № 8. – С. 10-16. (0,83 п.л.)
9. Сергеев, И. С. (в соавт.) Мониторинг региональной практики профильного обучения: результаты, оценки, выводы / И. С. Сергеев, С. С. Кравцов // **Профильная школа.** – М., 2010. – № 4. – С. 10-12; № 5. – С. 3-11. (1,09 п.л.)
10. Сергеев, И. С. Организация педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикальной интеграции образования [Текст] / И. С. Сергеев // **Профессиональное образование в России и за рубежом.** – Кемерово,

2017. - № 1 (25). – С. 14-18. (0,39 п.л.)
- 11.Сергеев, И. С. (в соавт.) Основные положения концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования / В. И. Блинов, И. С. Сергеев // **Гуманитарные науки.** – Ялта, 2016. - № 2 (34). – С. 11-23. (0,19 п.л.)
  - 12.Сергеев, И. С. «Постиндустриальное» профессиональное самоопределение: взгляд в будущее / И. С. Сергеев // **Профессиональное образование. Столица.** – М., 2015. – № 12. – С. 4-8. (0,57 п.л.)
  - 13.Сергеев, И. С. Предпрофильная подготовка и профильное обучение: содержание, технологии, эффективность / И. С. Сергеев // **Профильная школа.** – М., 2009. – № 1. – С. 38-41. (0,31 п.л.)
  - 14.Сергеев, И. С. Профессиональная ориентация: от межведомственного взаимодействия – к частно-государственному партнёрству / И. С. Сергеев // **Профессиональное образование. Столица.** – М., 2014. – № 11. – С. 29-33. (0,65 п.л.)
  - 15.Сергеев, И. С. (в соавт.) Профессиональные пробы в вопросах и ответах / И. С. Сергеев, И. В. Кузнецова, Е. А. Никодимова // **Профессиональное образование. Столица.** – М., 2016. – № 6. – С. 2-9. (0,93 п.л.)
  - 16.Сергеев, И. С. (в соавт.) Профессиональные пробы в школьной профориентации: путь поисков / В. И. Блинов, И. С. Сергеев // **Профессиональное образование и рынок труда.** – Екатеринбург, 2015. – № 4. – С. 42-45. (0,62 п.л.)
  - 17.Сергеев, И. С. Профильное обучение на основе интеграции школы и учреждения начального профессионального образования / И. С. Сергеев // **Профильная школа.** – М., 2010. – № 1. – С. 3-8. (0,51 п.л.)
  - 18.Сергеев, И. С. Профильное обучение: цели и смыслы / И. С. Сергеев // **Профильная школа.** – М., 2012. – № 4. – С. 50-54. (0,44 п.л.)
  - 19.Сергеев, И. С. Системный анализ ошибок в профессиональной ориентации / И. С. Сергеев // **Профессиональное образование. Столица.** – М., 2016. – № 3. – С. 2-5. (0,44 п.л.)
  - 20.Сергеев, И. С. (в соавт.) Социокультурное прочтение «Триады Климова» или профориентация как вызов / О. Г. Кондратьева, И. С. Сергеев // **Профильная школа.** – М., 2015. – Т.3. – № 1. – С. 50-54. (0,34 п.л.)
  - 21.Сергеев, И. С. (в соавт.) Требование дифференцированного подхода к организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся [Электронный ресурс] / В. И. Блинов, И. С. Сергеев // **Современные проблемы науки и образования.** – Пенза, 2014. – № 6; Доступ: <http://www.science-education.ru/120-16020> (Дата обр.: 24.02.2017). (0,50 п.л.)
  - 22.Сергеев, И. С. (в соавт.) Эволюция представлений о профильном обучении в отечественной педагогической науке конца XX – начала XXI вв. / С. С. Кравцов, И. С. Сергеев // **Профильная школа.** – М., 2007. – № 3. – С. 9-15. (0,62 п.л.)



- 23.Сергеев, И. С. *(в соавт.)* Инструментарий и технология мониторинга качества и эффективности предпрофильного обучения на региональном и муниципальном уровнях управления общим образованием на этапе перехода в среднюю общеобразовательную школу : Монография / Т. А. Ерахтина, И. В. Суколенов, И. С. Сергеев. – Магнитогорск: Изд-во МаГУ, 2010. – 196 с. (11,9 п.л.)
- 24.Сергеев, И. С. *(в соавт.)* Основные модели введения и распространения на региональном и муниципальном уровнях различных форм организации предпрофильной подготовки и профильного обучения : Монография / И. В. Абанкина, В. И. Блинов, А. И. Вавилов, С. С. Кравцов, И. С. Сергеев. – М.: Изд-во ИОО МОН РФ, 2005. – 150 с. (9,5 п.л.)
- 25.Сергеев, И. С. Принцип вертикальной интеграции – основа социальной эффективности общего образования : Монография / И. С. Сергеев. – М.: ФИРО, 2007. – 180 с. (11, 25 п.л.)
- 26.Сергеев, И. С. Проектирование системы организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования : Монография / И. С. Сергеев. – М.: Перо, 2017. – 225 с. (14,13 п.л.)
- 27.Сергеев, И. С. *(в соавт.)* Управление качеством образовательной деятельности ресурсных центров профильного обучения : Монография / И. В. Суколенов, И. С. Сергеев. – Магнитогорск: Изд-во МаГУ, 2010. – 328 с. (19,8 п.л.)
- 28.Сергеев, И. С. *(в соавт.)* Управление эффективностью общего образования на основе принципа вертикальной интеграции : Монография / Т. А. Ерахтина, И. В. Суколенов, И. С. Сергеев, Т. В. Салаева. – Магнитогорск: Изд-во МаГУ, 2007. – 173 с. (10,0 п.л.)
- Учебные и методические пособия*
- 29.Сергеев, И. С. Руководителю образования о введении профильного обучения : Практ. пос. / И. С. Сергеев. – М.: АРКТИ, 2006. – 136 с. (8,5 п.л.)

#### ***Научные статьи и научные публикации***

- 30.Сергеев, И. С. *(в соавт.)* Движение WorldSkills Russia как инструмент профориентации: выгоды и риски / В. И. Блинов, И. С. Сергеев // Актуальные проблемы профессионального образования: колл. монография / Авт. – сост.: С. Н. Чистякова, Е. Н. Геворкян, Н. Д. Подуфалов. – М.: Экон-Информ, 2016. – С. 239-242. (0,21 п.л.)
- 31.Сергеев, И. С. *(в соавт.)* К вопросу о формировании системы организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования / В. И. Блинов, И. С. Сергеев // Настоящее и будущее профессиональной ориентации учащейся молодёжи: теория и практика: сб. науч. ст. / под общ. ред. С.Н. Чистяковой. – СПб: ИПО ОВ РАО, 2012. – С. 59-64. (0,33 п.л.)
- 32.Сергеев, И. С. К вопросу о ценностных основаниях профессионального самоопределения / И. С. Сергеев // Организационно-педагогические

- условия становления инновационной образовательной среды профессиональной образовательной организации. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2015. – С. 91-99. (0,50 п.л.)
- 33.Сергеев, И. С. *(в соавт.)* Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования / В. И. Блинов, И. С. Сергеев и др. - М.: ФИРО; Изд.-во «Перо», 2014. – 38 с. (1,62 п.л.)
- 34.Сергеев, И. С. *(в соавт.)* Модели введения профильного обучения в регионах России / В. И. Блинов, С. С. Кравцов, И. С. Сергеев // Образовательная политика. – М., 2007. – № 9. – С. 36-41. (0,67 п.л.)
- 35.Сергеев, И. С. Модель организации профильного обучения на основе интеграции школы и учреждения профессионального образования: принципиальная возможность и педагогическая целесообразность / И. С. Сергеев // Предпрофильная подготовка, профильное обучение: Содержание, технологии, эффективность. (Ханты-Мансийск, 25-26 сентября, 2008 г.) : Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Ханты-Мансийск: ИРО, 2008. – С. 48-55. (0,51 п.л.)
- 36.Сергеев, И. С. *(в соавт.)* О незыблемых преимуществах высшего образования перед средним профессиональным / В. И. Блинов, И. С. Сергеев // Педагогический процесс в учреждениях НПО и СПО на современном этапе: направления, результаты, проблемы. Материалы Первой городской научно-практической конференции. 24 апреля 2012 года. – СПб: Издательско-полиграфическая компания «КОСТА», 2012. – С. 26-39. (0,67 п.л.)
- 37.Сергеев, И. С. Общие компетенции как «заказной» результат общего образования / И. С. Сергеев // Модернизация старшей ступени общего образования в контексте введения профильного обучения : Сб. науч. ст. – М.: Готика, 2007. – С. 24-29. (0,35 п.л.)
- 38.Сергеев, И. С. *(в соавт.)* Организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения. Большой межрегиональный квест / В. И. Блинов, И. С. Сергеев // Профессиональная ориентация: задачи, содержание, технологии : Материалы III Всеросс. конференции (21-22 октября 2015 г., Москва). – М.: ФИРО, 2015. – Вып. IV. – С. 12-19. (0,56 п.л.)
- 39.Сергеев, И. С. *(в соавт.)* Проект Концепции сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования / В. И. Блинов, И. С. Сергеев // Научные исследования в образовании. Приложение к журналу «Профессиональное образование. Столица». – 2015. – № 8. – 52 с. (4,30 п.л.)
- 40.Сергеев, И. С. *(сост.; в соавт.)* Профессиональная ориентация в современной России: задачи, содержание, технологии. Материалы Всеросс. совещания «Формирование и развитие системы профессиональной ориентации учащейся молодежи в рамках региональных программ развития профессионального образования» (23-24.10.2012, Москва) / Сост. : В. И. Блинов, И. С. Сергеев. - М.:

- ФИРО, 2012. – Ч. I. – 180 с. (11,92 п.л.)
- 41.Сергеев, И. С. Профессиональная ориентация в современной России: проблемы, задачи, пути решения / И. С. Сергеев // Организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения детей и молодежи в системе непрерывного образования: материалы межрегион. науч.-практ. конф. работников учреждений общего и профессионального образования (Иркутск, 18-19 апр. 2013 г.) / Отв. ред. О.Г. Кондратьева. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2013. – С. 6-10. (0,27 п.л.)
- 42.Сергеев, И. С. (сост.; в соавт.) Профессиональная ориентация в современной России: задачи, содержание, технологии: Материалы III Всеросс. конференции (21-22.10.2015, Москва). / Сост.: В. И. Блинов, И. С. Сергеев. - М.: ФИРО, 2015. – Вып. IV. – 170 с. (10,83 п.л.)
- 43.Сергеев, И. С. (в соавт.) Профессиональная ориентация и сопровождение профессионального самоопределения: иллюзия тождества / О. Г. Кондратьева, И. С. Сергеев // Развитие современного образования: теория, методика и практика : Сборник материалов V Междунар. научно-практической конференции. – Чебоксары, 2015. – С. 135-140. (0,51 п.л.)
- 44.Сергеев, И. С. (в соавт.) Профильное обучение в системе вертикальной интеграции образования / С. С. Кравцов, И. С. Сергеев // Модернизация старшей ступени общего образования в контексте введения профильного обучения : Сб. науч. ст. – М.: Готика, 2007. – С. 4-12. (0,44 п.л.)
- 45.Сергеев, И. С. «Реклама профессий» и парадигмальное раздвоение профориентации / И. С. Сергеев // Реклама и PR в России: современное состояние и перспективы развития : Матер. XI Всеросс. научно-практ. конференции, 13.02.2014. – СПб.: СПбГУП, 2014. – С. 46-48. (0,34 п.л.)
- 46.Сергеев И.С. (в соавт.) Сопровождение социально-профессионального самоопределения студента вуза: проблемы и решения / Н. С. Пряжников, В. А. Родионов, И. С. Сергеев, В. В. Черноглазов, Д. Г. Ширков ; сост. И. С. Сергеев. // Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования. Система воспитания в высшей школе / ФИРО; вып. 2. – М., 2013. – 64 с. (2,73 п.л.)
- 47.Сергеев, И. С. Социальная эффективность профильного обучения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре: проблемы и достижения (по региональным материалам) / И. С. Сергеев // Предпрофильная подготовка, профильное обучение: Содержание, технологии, эффективность. (Ханты-Мансийск, 25-26.09.2008): Материалы межрег. научно-практ. конференции. – Ханты-Мансийск: ИРО, 2008. – С. 192-200. (0,45 п.л.)
- 48.Сергеев, И. С. (в соавт.) Стратегии профориентационной работы профессиональной образовательной организации со школьниками / О. Г. Кондратьева, И. С. Сергеев // Организационно-педагогические условия становления инновационной образовательной среды профессиональной образовательной организации. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2015. – С. 83-90. (0,42 п.л.)
- 49.Сергеев, И. С. Так сложилось. Вертикальная интеграция образования: от

- работодателя до первоклассника и обратно / И. С. Сергеев // Экономика и образование сегодня. – М., 2007. – № 12. – С. 126-127. (0,34 п.л.)
50. Сергеев, И. С. Вертикально интегрированное непрерывное образование и педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся: два семантических фокуса одной проблемы / И. С. Сергеев // Непрерывность образования и профессиональная карьера учащейся молодёжи : вчера, сегодня, завтра : Научно-практич. конференция с междунар. участием : Сб. материалов. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2017. – С. 21-24. (0,27 п.л.)